

Справка
по результатам мониторинга эмоционального состояния и психологической
готовности выпускников 9-х, 11-х классов к сдаче ГИА-9, ГИА-11
общеобразовательных организаций Белгородской области
в 2018-2019 уч. году

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного и среднего общего образования (ГИА) является не только проверкой полученных знаний, но и серьёзным личностным испытанием для выпускников. Часто у обучающихся в процессе подготовки и прохождения ГИА появляются определенные психологические трудности, что впоследствии может негативно повлиять на результаты экзаменов, а, значит, и на успешную реализацию профессиональных планов. Кроме того, результаты выпускных экзаменов выступают своего рода интегральным показателем продуктивности работы как общеобразовательной организации, так и системы образования региона в целом.

В связи с этим первоочередное значение приобретает создание психолого-педагогических условий для развития психологической готовности обучающихся к прохождению процедуры государственной итоговой аттестации.

Понятие **психологической готовности** выпускника определяется как сформированность психических процессов и функций, личностных характеристик и поведенческих навыков, обеспечивающих успешность выпускника при сдаче ГИА¹.

Анализ трудностей, с которыми сталкиваются дети при сдаче экзаменов, позволяет разделить их на когнитивные, личностные и процессуальные.

Когнитивные трудности - это трудности связанные с особенностями переработки информации, спецификой работы с тестовыми заданиями.

Процессуальные трудности - это трудности, связанные с самой процедурой экзамена, тонкостями работы с бланками, знаниями правил поведения и порядка проведения экзамена.

Личностные трудности обусловлены особенностями восприятия учеником ситуации экзамена, его субъективными реакциями и состояниями.

Затруднения процедурного плана в достаточной степени отрабатываются в общеобразовательных организациях на пробных экзаменационных процедурах, когнитивные затруднения, связанные с недостаточностью усвоения учебного материала и сформированностью познавательных процессов выпускников также в большей степени являются педагогической проблемой. Исходя из этого, важнейшими компонентами психологической готовности, определение степени сформированности и развития которых позволит эффективно построить процесс психолого-педагогического предэкзаменационного сопровождения, спрогнозировать и обеспечить успешность выпускника при прохождении процедуры государственной итоговой аттестации являются:

- уровень тревожности;
- способности к саморганизации, владение способами управления своим состоянием, уровень развития волевой саморегуляции.

¹ М.Ю. Чибисовой «Психологическая подготовка к ЕГЭ. Работа с учащимися, педагогами, родителями». – М.: «Генезис», 2009.

С целью выявления детей, нуждающихся в психолого-педагогической поддержке в период подготовки и сдачи экзаменов, анализа ведущих затруднений и формулирования рекомендации по их преодолению, специалистами ОГБУ «Белгородский региональный центр психолого-медико-социального сопровождения» в соответствии с планом мероприятий «Дорожной карты» по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования на территории Белгородской области в 2019 году (приказ департамента образования Белгородской области от 19.11.2018 года № 2973) было организовано проведение мониторинга эмоционального состояния и психологической готовности выпускников 9-х, 11-х классов к сдаче ГИА-9, ГИА-11 общеобразовательных организаций области.

Исследование проводилось с использованием следующего диагностического инструментария:

методика «Определение уровня тревожности в ситуациях проверки знаний» (на основе методики многомерной оценки детской тревожности (МОДТ) Е.Е. Ромицына),

тест-опросник А.В. Зверькова и Е.В. Эйдмана «Исследование волевой саморегуляции».

На этапе подготовки сводных протоколов исследования были выявлены следующие нарушения, затруднившие обработку полученных данных и формирование статистических таблиц:

- не указан пол респондента (данные сведения необходимы при обработке методики многомерной оценки детской тревожности (МОДТ) Е.Е. Ромицына), а данные о фамилии и имени зашифрованы;

- предоставление общеобразовательными организациями данных напрямую на электронный адрес ОГБУ «БРЦ ПМСС», а не в территориальные органы, осуществляющие управление в сфере образования;

- предоставление данных в обобщённом, обработанном виде, непригодных для статистической обработки;

- отсутствие при проведении процедуры диагностики более половины обучающихся из списочного состава класса;

- данные представлены в виде pdf-файлов

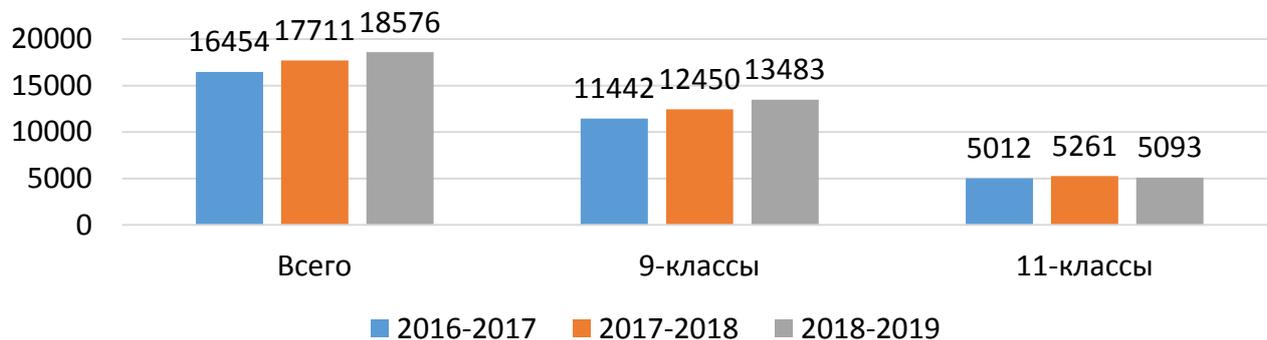
- не указано количество обучающихся в классе.

Также вместо сведений об общем количестве обучающихся в классе ряд образовательных организаций представили данные о количестве обучающихся в классе на момент проведения исследования. В связи с этим численность обучающихся выпускников 9-х, 11-х классов образовательных организаций, участвовавших в мониторинге, возможно более высокая, чем количество, используемое в данной аналитической информации. Согласно сведениям, полученным от образовательных организаций, участвовавших в мониторинге, всего в них обучается 19739 выпускников: 14256 девятиклассников, 5483 одиннадцатиклассников.

Всего в 2018-2019 учебном году мониторинге приняли участие 18576 выпускников. Количество участников в 9-х классах составило 13483, в 11-х классах – 5093 обучающийся. Увеличение количества участников исследования

произошло преимущественно за счёт сегмента 9-классников (+1033 детей) (Гистограмма 1).

Гистограмма 1. Сравнительные данные количества участников исследования за 3 года (чел.)



Во всех муниципальных районах и городских округах процентное показател ь участвовавших в мониторинге составил от 88,3% до 100% от численности выпускников, предоставленных в сведениях образовательных организаций, принявших участие в исследовании. Всего по области приняли участие 94% выпускников: 94,6% девятиклассников, 92,6% одиннадцатиклассников. Сведения о количестве участников исследования в муниципальных районах и городских округах Белгородской области отражены в Гистограмме 2.

Наименьшие показатели участия в исследовании наблюдаются среди выпускников образовательных организаций г. Белгорода (88,3%). Максимальный охват участием в мониторинговом исследовании обучающихся 9-х и 11-х классов организован в образовательных организациях Ракитянского (100%) и Красногвардейского (99,6%) районов Белгородской области, Новооскольского городского округа (99,8%).

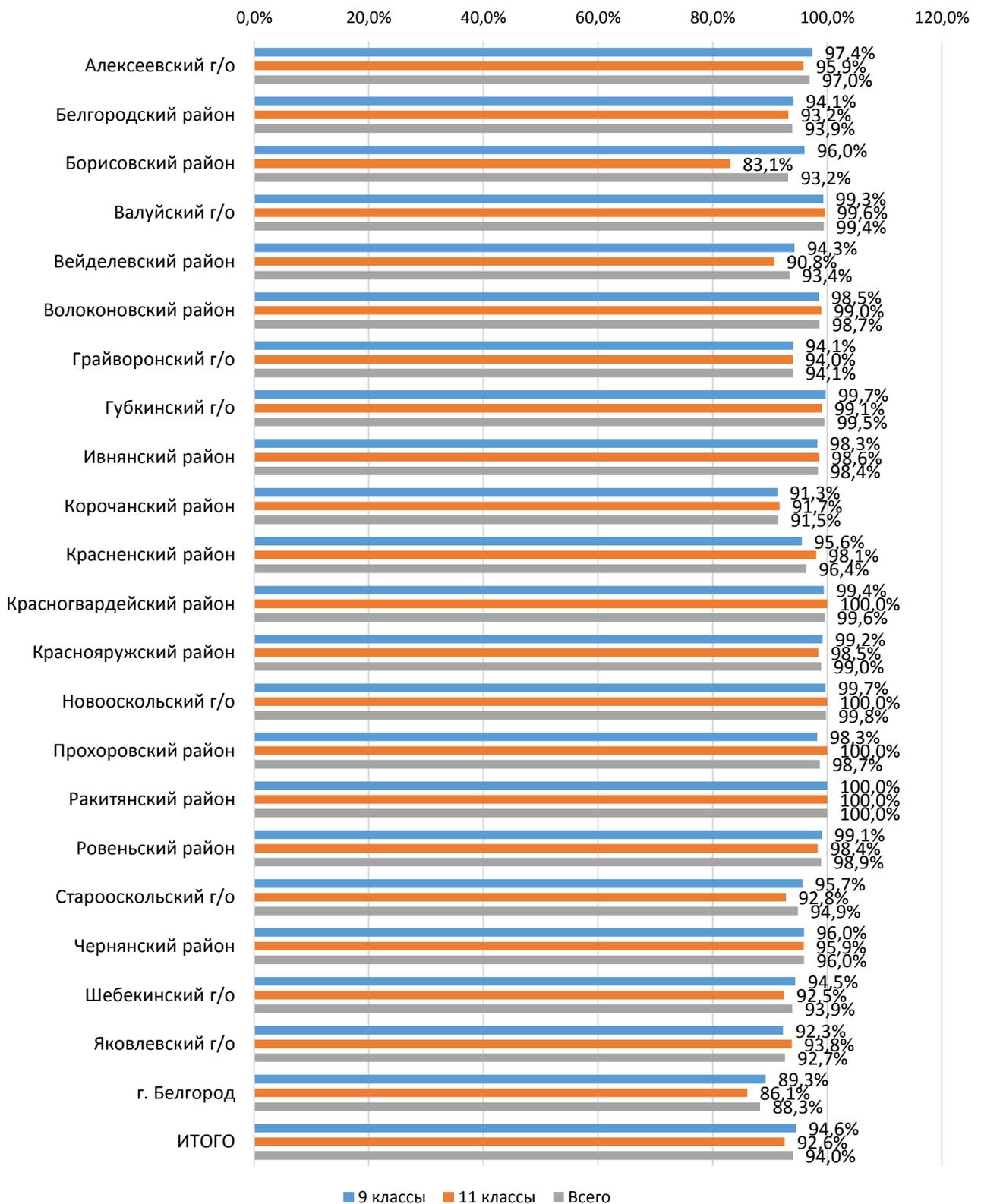
Динамика охвата участием в мониторинговом исследовании выпускников 9-х, 11-х классов ОО региона за 2 года представлена в Гистограмме 3.

Динамика охвата участием в мониторинговом исследовании по региону составила +0,6%.

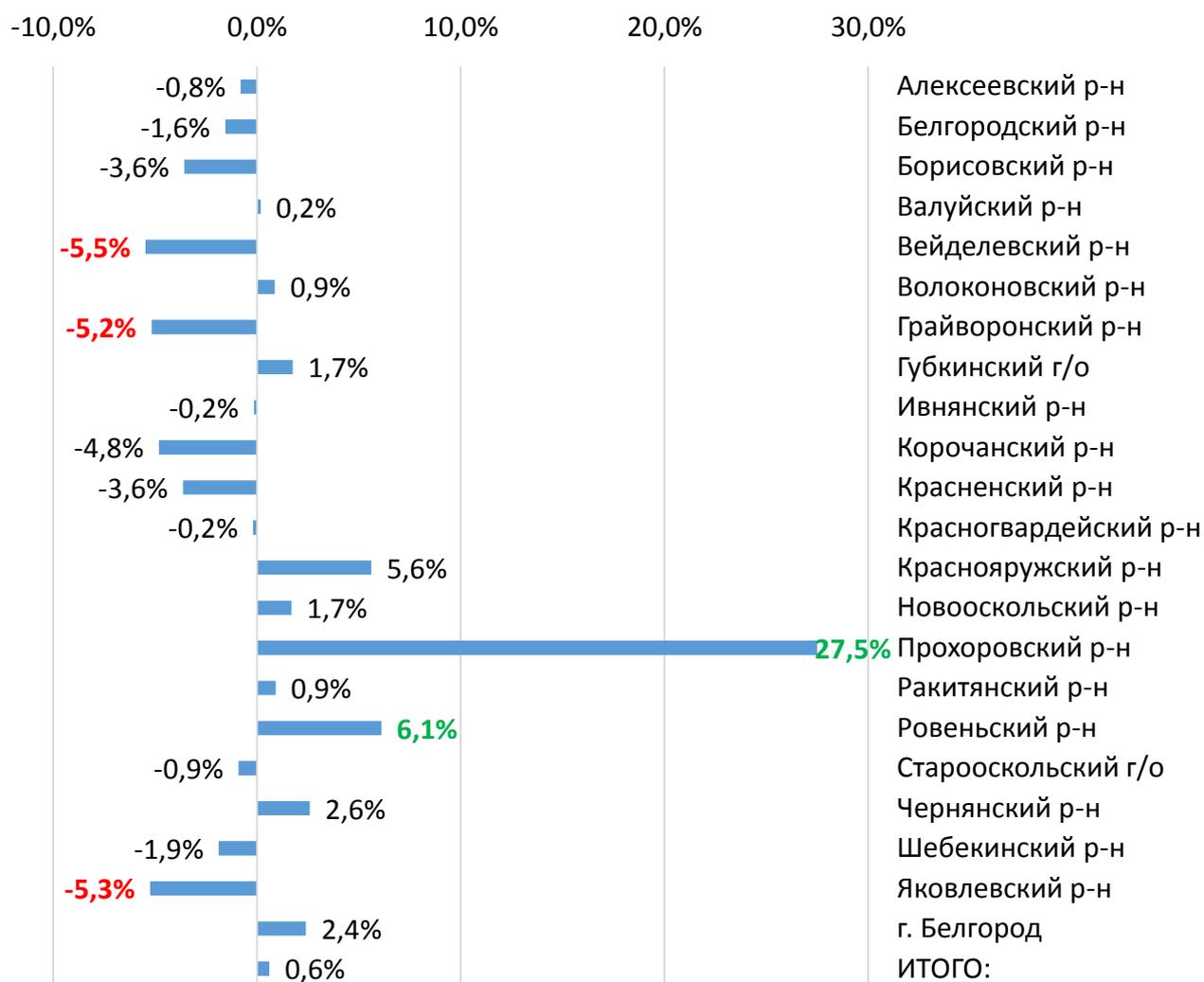
Максимальные показатели отрицательной динамика охвата наблюдается в Вейделевском районе (-5,5%), Яковлевском (-5,3%) и Грайворонском (-5,2%) городских округах. Показатели отрицательной динамики охвата сравнительно невысоки и могут быть следствием колебания численности присутствовавших на занятиях обучающихся ввиду повышения уровня заболеваемости в период, совпавший со временем проведения исследования.

Наиболее выраженная положительная динамика охвата участием в мониторинговом исследовании выявлена в Прохоровском районе (+27,5%). Такой прирост связан с тем, что в прошедшем учебном году это муниципальное образование характеризовалось минимальными показателями охвата обучающихся участием в исследовании. Также значительное повышение количества участвовавших в мониторинге отмечается в Ровеньском районе (+6,1%).

Гистограмма 2. Сведения о количестве обучающихся 9-х, 11-х классов, принявших участие в мониторинговом исследовании

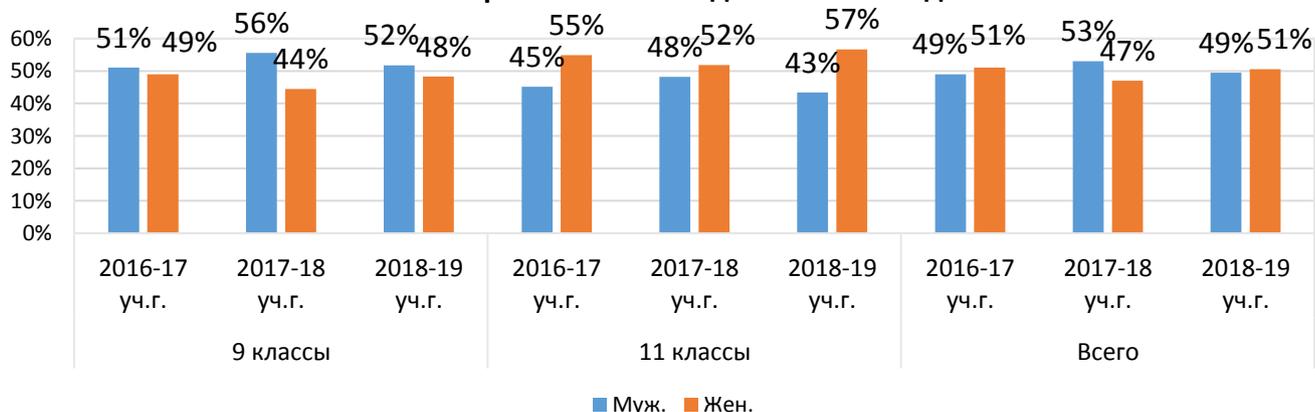


Гистограмма 3. Динамика охвата участием в мониторинговом исследовании выпускников 9-х, 11-х классов ОО региона в 2017-18 и 2018-2019 уч. гг.



Гендерное распределение респондентов выборки исследования представлено в Гистограмме 4.

Гистограмма 4. Сведения о гендерном составе респондентов мониторингового исследования за 3 года

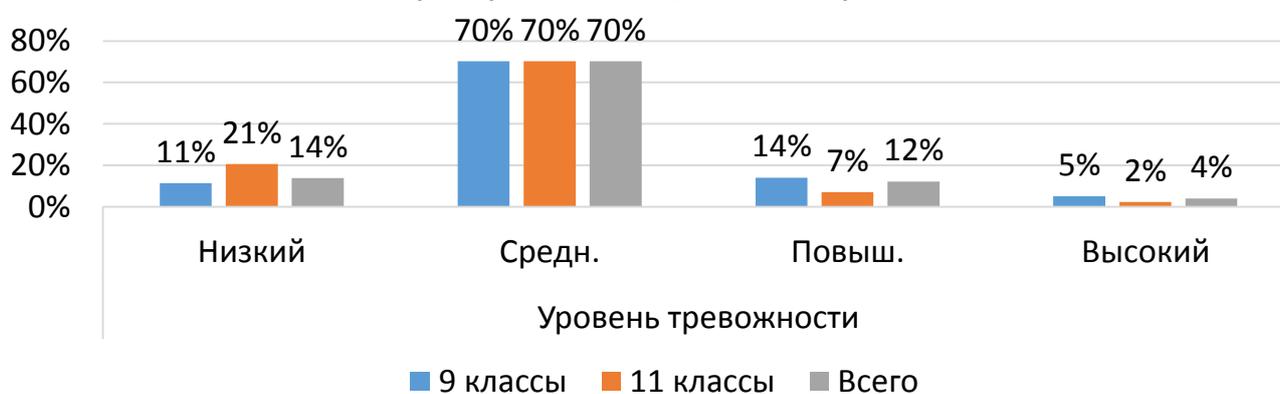


В показателях мониторинга 2018-2019 учебного года наблюдается преобладание количества участников женского пола (51%). Однако,

сравнительный анализ выборок 9-х и 11-х классов свидетельствует о выраженных различиях в их гендерном составе. В совокупности 9-х классов наблюдается преобладание представителей мужского пола (на 4%), тогда как в выборке 11-х классов выявлено преобладание респондентов женского пола (на 14%). Сравнение результатов мониторинговых исследований показывает усиление уже выявленных в прошлом году тенденций гендерного распределения, которые объясняются на наш взгляд следующим образом: преобладание среди выпускников 11-х классов обучающихся женского пола связано с тем, что во-первых, успеваемость и успешность девочек в обучении выше, что позволяет им оптимистично оценивать свои шансы на высокие баллы при сдаче государственной итоговой аттестации в 11 классе, а значит и шансы на поступление в высшее учебное заведение. Во-вторых, спектр профессий и специальностей системы среднего профессионального образования в большей степени ориентирован на представителей мужского пола, что обуславливает преобладание мальчиков среди желающих продолжить обучение в организациях СПО на базе основного общего образования. Численный перевес девушек в общем количестве респондентов также служит подтверждением этой тенденции.

Результаты исследования уровня тревожности выпускников 9-х, 11-х классов в ситуациях проверки знаний по методике "Определение уровня тревожности в ситуациях проверки знаний" (на основе методики многомерной оценки детской тревожности (МОДТ) Е.Е. Ромицына) представлены в Гистограмме 5.

Гистограмма 5. Сведения о количестве выпускников 9-х, 11-х классов ОО региона с разным уровнем тревожности в ситуациях проверки знаний (2018-2019 уч. г.)



Анализ полученных результатов свидетельствует о том, что преобладающее количество выпускников, участвовавших в исследовании, характеризуются средним уровнем тревожности (70%). Данный уровень тревожности в ситуациях проверки знаний является необходимым и оптимальным для адаптации и продуктивной деятельности. Такие обучающиеся достаточно спокойно чувствуют себя в ситуациях, связанных с необходимостью продемонстрировать свои знания и возможности. Эмоциональные переживания таких выпускников имеют адекватный характер. Обучающиеся со средним уровнем тревожности достаточно ответственно относятся к учебным и экзаменационным ситуациям, объективно оценивая свои возможности. Для выпускников со средним уровнем тревожности характерны адекватность самооценки, уравновешенность поведения, отсутствие

повышенной чувствительности, социальной зависимости и сверхконтроля. В их поведении проявляются черты уверенности, решительности, самостоятельности.

14 % обучающихся 9-х и 11-х классов характеризуются низким уровнем тревожности в ситуации проверки знаний. Для этих несовершеннолетних не свойственно состояние тревоги в экзаменационной или другой учебной ситуации. Демонстрация знаний (или их отсутствия), достижений, возможностей не вызывает затруднений. Иногда, напротив, такие обучающиеся стремятся вызвать как можно более бурную реакцию со стороны окружающих в ответ на собственные высказывания или поступки. Ситуация проверки знаний часто воспринимается как возможность проявить себя. Отсутствие переживаний выпускников с низким уровнем тревожности относительно оценки собственных знаний вероятно обусловлена тем, что учеба и отношение к ней не являются первостепенными в списке их приоритетов. Низкий уровень тревожности зачастую сочетается в структуре личности подростка с некоторую облегченность восприятия и мышления, высокой самооценкой и уверенностью в себе, свободным проявлением эмоций в поведении и независимостью.

12% выпускников, участвовавших в исследовании, продемонстрировали повышенный уровень тревожности в ситуациях проверки знаний. Эти обучающиеся зачастую негативное воспринимают необходимость демонстрации своих знаний, испытывают затруднения при устных ответах, предпочитая письменные проверочные работы. Переживание тревоги в ситуациях проверки (особенно – публичной) знаний, достижений, возможностей особенно выражено, когда аудитория слушателей незнакома либо значима для обучающегося, поэтому при прохождении процедуры государственной итоговой аттестации именно выпускники с повышенным уровнем тревожности могут демонстрировать учебные результаты ниже своих потенциальных возможностей.

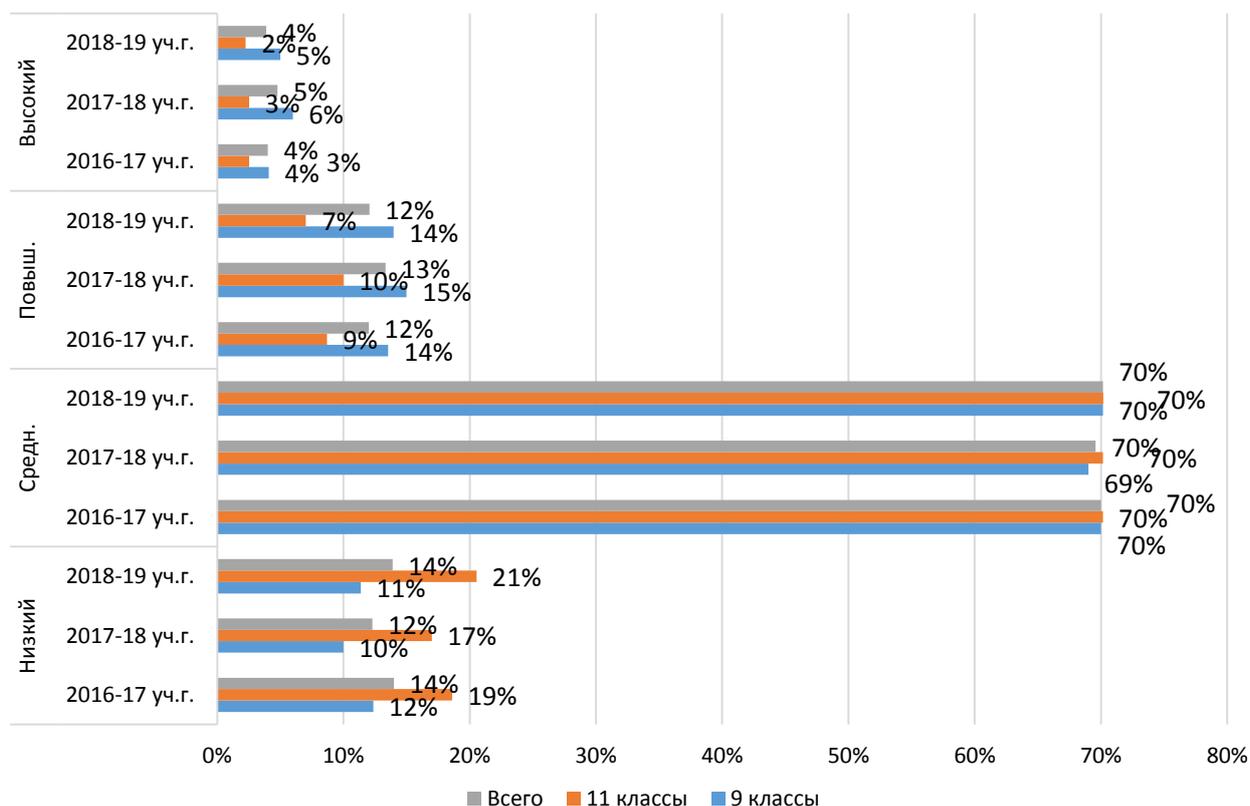
4% обучающихся 9-х и 11-х классов области характеризуются высоким уровнем тревожности в ситуациях проверки знаний. Он проявляется как во время публичных выступлений, так и при выполнении письменных работ. Такие обучающиеся испытывают резко негативное отношение к демонстрации своих знаний, боятся отвечать перед классом и особенно у доски. Переживание тревоги в ситуациях проверки (особенно – публичной) знаний, достижений, возможностей порой бывает неадекватно сильным и появляется в виде слабости, дрожи в ногах и руках, затруднениях в построении связной речи и пр. Экзаменационная ситуация, особенно сопровождающаяся психологическим давлением, чрезмерными ожиданиями педагогов, родителей, может восприниматься подростками с высоким уровнем тревожности как психотравмирующая. Высокий уровень тревожности таких детей с одной стороны способствует формированию чувства долга, ответственности, высоких моральных и этических требований к себе, однако, с другой стороны, именно такие дети находят у себя массу недостатков, отличаются недостаточной уверенностью в себе и своих способностях, возможностях. Чрезмерные эмоциональные переживания в сочетании с перфекционизмом ослабляют концентрацию и переключаемость внимания, вызывают трудности при отделении главного от второстепенного и, в конечном итоге, приводят к дестабилизации интеллектуальной деятельности. Вследствие этого, обучающиеся с высоким уровнем тревожности в ситуациях

проверки знаний составляют «группу риска» относительно успешности прохождения экзаменационных процедур.

Проанализируем имеющиеся различия в показателях тревожности обучающихся 9-х и 11-х классов. Численный состав выпускников со средней выраженностью тревожности в обеих параллелях идентичный и равен 70%. Также незначительное расхождение в 3% наблюдается в показателях девяти- и одиннадцатиклассников с высоким уровнем тревожности. Однако имеет место значительное преобладание количества выпускников 11-х классов с низким уровнем тревожности (21%) по сравнению количеством 9-классников с низким уровнем тревожности (11%). На наш взгляд это объясняется тем, что к концу 11 класса у выпускников происходит преодоление процессуальных трудностей, благодаря многочисленным пробным экзаменационным процедурам, организуемым школами, во время которых осуществляется отработка механизмов, структурных и содержательных компонентов государственной итоговой аттестации. Вследствие этого экзаменационный процесс становится привычным и не провоцирует выраженных негативных эмоциональных реакций.

Таковыми же причинами детерминировано и расхождение, наблюдаемое в количестве 9-классников и 11-классников с повышенным уровнем тревожности (14% и 7% соответственно). Обучающиеся 9 классов имеют более ограниченный опыт участия в пробных экзаменационных испытаниях формата ГИА и ещё не в полной мере сформировали механизмы совладания с волнением в ситуациях проверки знаний, вследствие чего чаще демонстрируют в них нестабильное эмоциональное состояние.

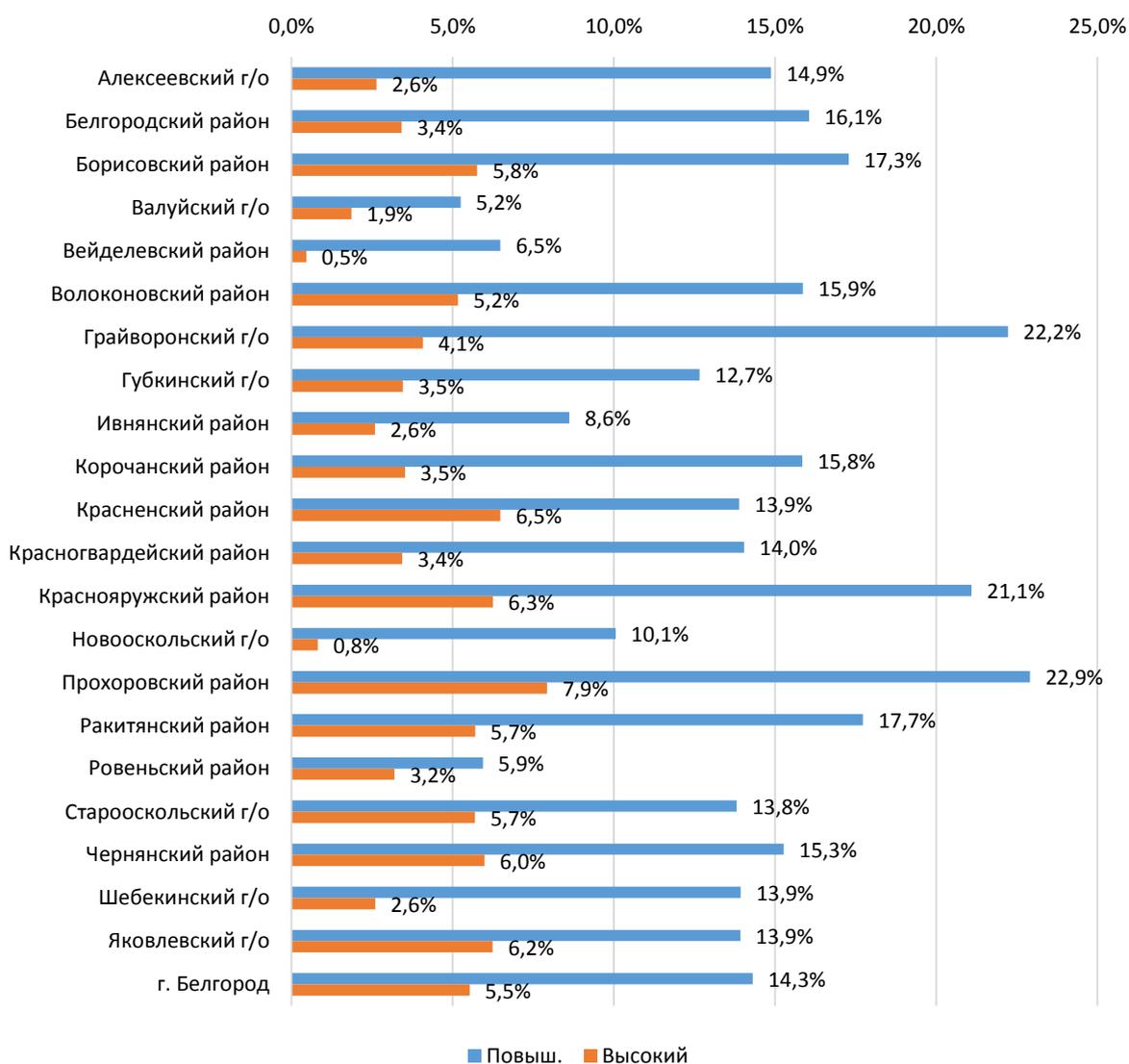
Гистограмма 6. Сведения о количестве выпускников 9-х и 11-х классов с разным уровнем тревожности в ситуации проверки знаний за 3 года



На Гистограмме 6 представлены сравнительные данные количества выпускников 9-х и 11-х классов с разным уровнем тревожности в ситуации проверки знаний за три года. Различия между показателями исследования нынешнего и предыдущих учебных лет минимальны и статистически не значимы.

Рассмотрим показатели численности выпускников 9-х классов с повышенным и высоким уровнем тревожности в муниципальных районах и городских округах Белгородской области (Гистограмма 7).

Гистограмма 7. Сведения о количестве выпускников 9-х классов с повышенным и высоким уровнем тревожности в муниципальных районах и городских округах региона (2018-2019 уч. г.)

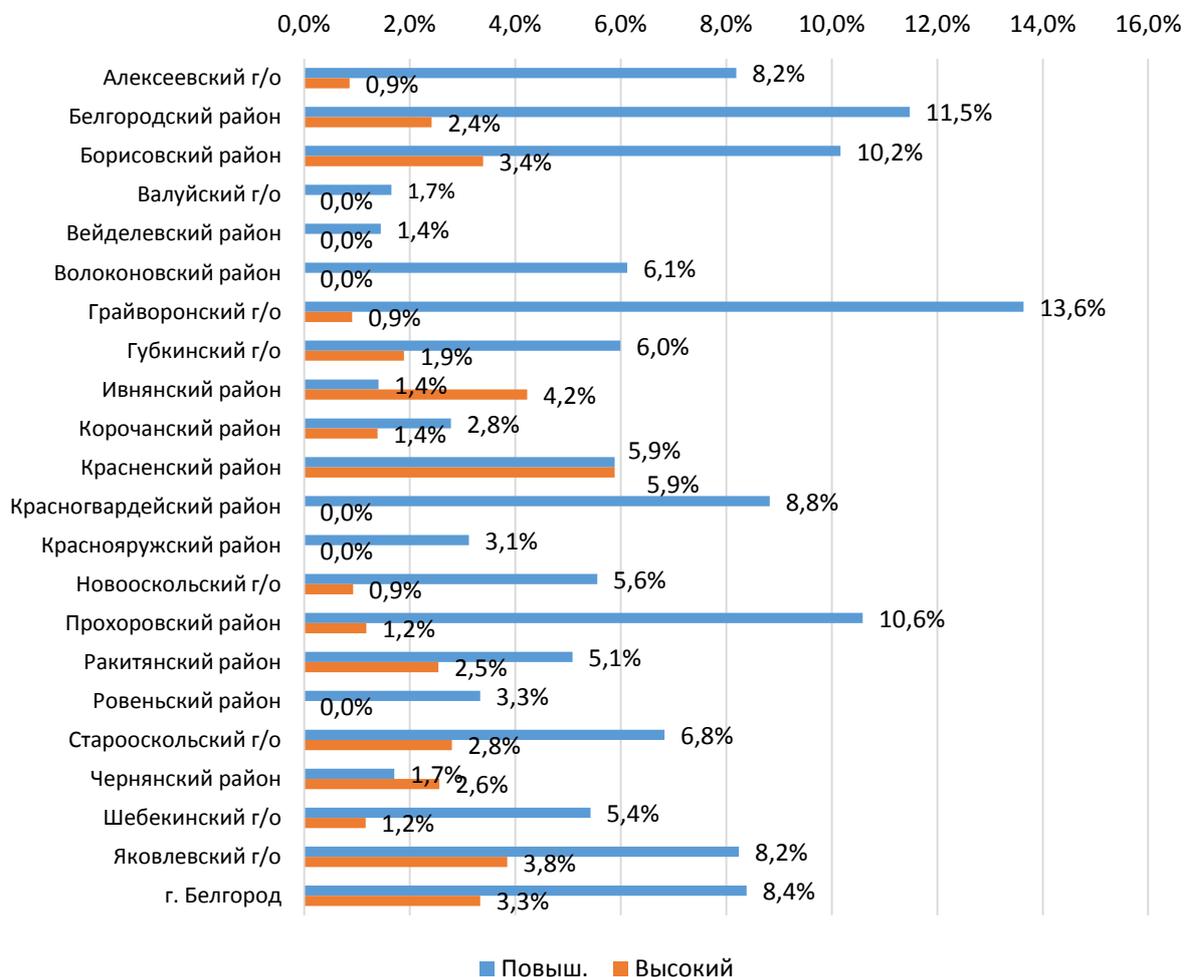


Наибольшее количество девятиклассников с повышенным уровнем тревожности в ситуациях проверки знаний наблюдается в Прохоровском (22,9%) и Краснояружском (21,1%) районах и в Грайворонском городском округе (22,2%). Сравнительно большее число выпускников с высоким уровнем тревожности выявлено также среди выпускников 9-х классов Прохоровского (7,9%) и Красненского (6,5%) районов.

Наиболее благоприятное состояние количественных показателей обучающихся 9-х классов с повышенным и высоким уровнем тревожности наблюдается в Вейделевском (6,5% и 0,5%), Ровеньском (по 5,9% и 3,2%) районах, в Валуйском городском округе (5,2% и 1,9%).

Рассмотрим количественные показатели представленности обучающихся 11-х классов с повышенным и высоким уровнем тревожности в муниципальных районах и городских округах региона (Гистограмма 8).

Гистограмма 8. Сведения о количестве выпускников 11-х классов с повышенным и высоким уровнем тревожности в муниципальных районах и городских округах региона (2018-2019 уч. г.)

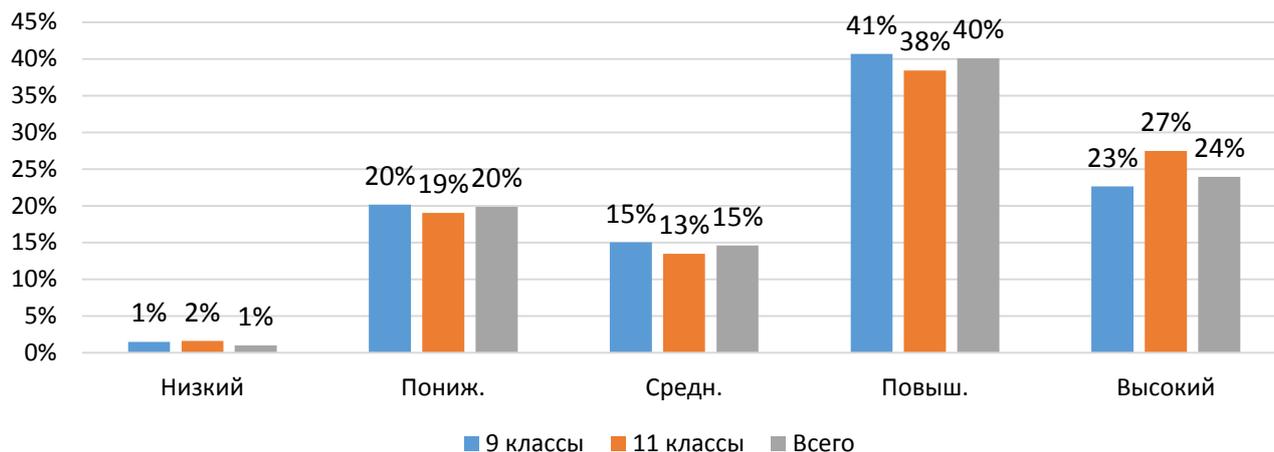


В наибольшей степени одиннадцатиклассники с повышенным уровнем тревожности в ситуациях проверки знаний представлены в Грайворонском городском округе (13,6%), Белгородском (11,5%) и Прохоровском (10,6%) районах. Сравнительно большим количеством выпускников 11-классов с высоким уровнем тревожности характеризуются Красненский (5,9%) Ивнянский (4,2%) районы и Яковлевский городской округ (3,8%).

Наиболее благоприятная ситуация в отношении распространённости повышенного и высокого уровней тревожности среди обучающихся 11 классов сложилась в Вейделевском районе (1,4% и 0%) и в Валуйском городском округе (1,7% и 0%) районах. Также благоприятным показателем представляется отсутствие выпускников с высоким уровнем тревожности в ситуациях проверки знаний в Волоконовском, Красногвардейском, Краснояружском, Ровеньском районах.

Обратимся к анализу результатов исследования развития способностей к волевой регуляции выпускников 9-х и 11-х классов общеобразовательных организаций Белгородской области (Гистограмма 9).

Гистограмма 9. Сведения о количестве обучающихся 9-х, 11-х классов с разным уровнем волевой саморегуляции (2018-2019 уч.г.)



Под волевой саморегуляцией в исследовании понимается мера овладения собственным поведением в различных ситуациях, способность сознательно управлять своими действиями, состояниями и побуждениями. Уровень развития волевой саморегуляции может быть охарактеризован в целом и отдельно по таким свойствам характера как настойчивость и самообладание.

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что преобладающее количество выпускников (40%) характеризуется повышенным уровнем развития волевой саморегуляции. Эти обучающиеся отличаются достаточной эмоциональной зрелостью, высокой активностью, независимостью и самостоятельностью в суждениях и поступках. В сложных ситуациях эти дети проявляют спокойствие, уверенность в себе и своих силах, их намерения устойчивы, взгляды сформированы и реалистичны. Благодаря развитому чувству собственного долга выпускники с повышенным уровнем волевой саморегуляции демонстрируют ответственное поведение, стремление довести начатое дело до конца. Как правило, они хорошо рефлексируют личные мотивы, планомерно реализуют возникшие намерения, умеют распределять усилия и способны контролировать свои поступки, обладают выраженной социально-позитивной направленностью. Прогноз относительно продуктивного поведения в экзаменационной ситуации у выпускников с повышенным уровнем волевой саморегуляции максимально благоприятный.

24% выпускников характеризуются высоким уровнем сформированности волевой саморегуляции. Данная категория обучающихся, также, как и предыдущая, отличается высоким уровнем развития таких позитивных компонентов совладающего поведения как умение ставить перед собой задачи и выполнять их, сосредотачиваться на осуществлении необходимых действий, умело распределяя собственные психологические и физические ресурсы. Однако в предельных случаях, в чрезмерно стрессовых ситуациях у таких выпускников возможно нарастание внутренней напряженности, связанной со стремлением проконтролировать каждый нюанс собственного поведения и тревогой по поводу малейшей его спонтанности. Несмотря на это, обучающиеся с высоким уровнем волевой саморегуляции также являются категорией выпускников с благоприятным прогнозом относительно успешности в ситуациях проверки знаний.

15% респондентов отличаются средним уровнем развития волевой саморегуляции. Такие выпускники способны осознанно выдвигать и достигать поставленных целей, однако они не всегда самостоятельны в принятии решений, при изменении актуальной ситуации часто стараются использовать уже имеющиеся в личном опыте испытанные способы разрешения проблемы, не всегда учитывая новые обстоятельства. Это свидетельствует о возможности проявления нестабильности поведения обучающихся со средним уровнем развития волевой саморегуляции в процессе процедуры прохождения государственной итоговой аттестации, следствием чего может быть снижение экзаменационной эффективности.

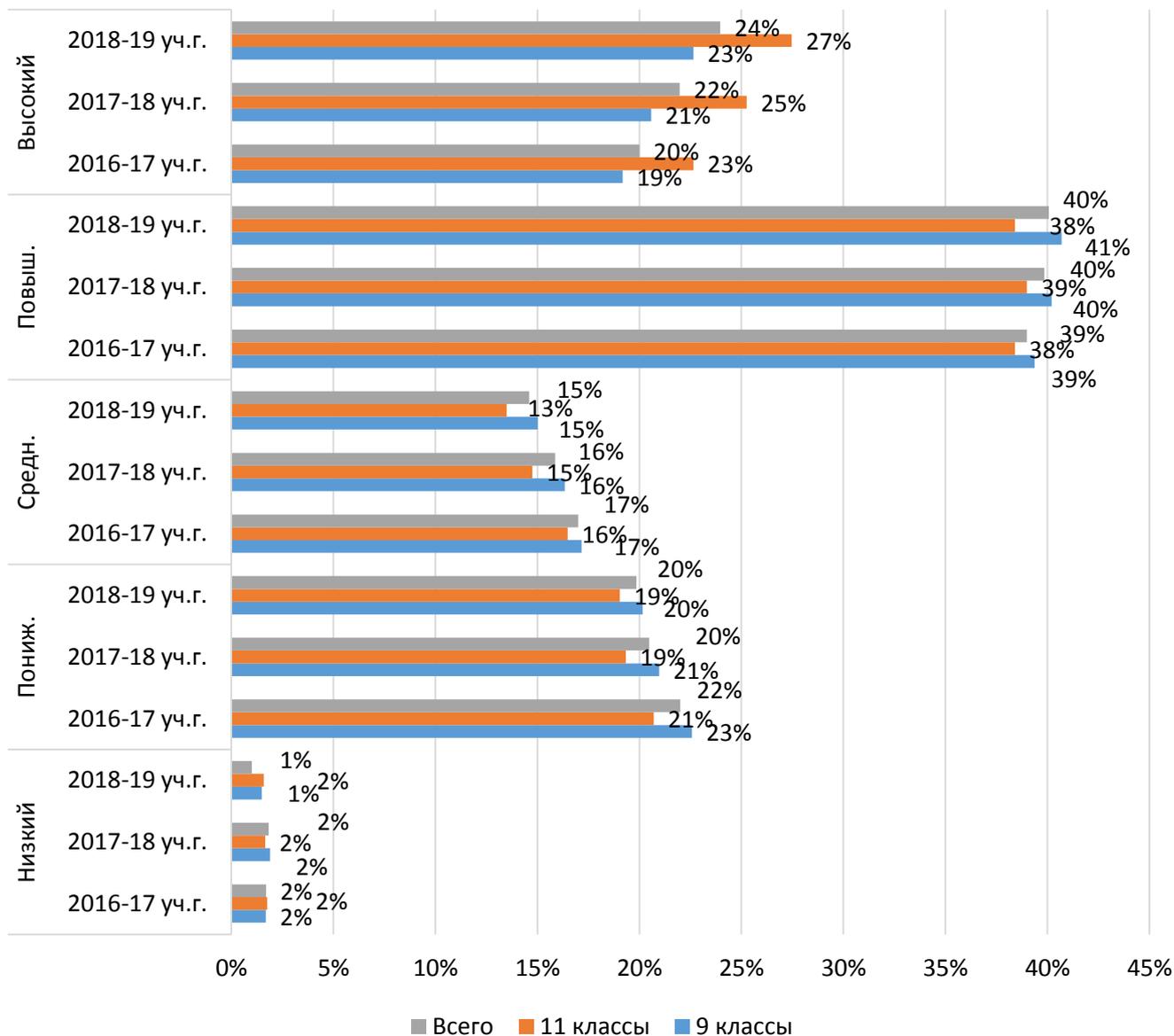
Пониженный и низкий уровень развития волевой саморегуляции зафиксирован у 20% и 1% выпускников 9-х, 11-х классов соответственно. Снижение показателей характерно для людей чувствительных, эмоционально неустойчивых, ранимых, неуверенных в себе. Рефлексивность таких обучающихся невысока, а общий фон активности, как правило, снижен. У них как правило не сформирована потребность в осознанном планировании и программировании своего поведения, намерения и устремления данной категории детей часто импульсивны и неустойчивы, подвержены резким изменениям в зависимости от ситуации и мнения окружающих людей. Это может быть связано как с незрелостью, так и с выраженной утонченностью натуры, не подкрепленной способностью к рефлексии и самоконтролю. Выпускники с пониженным и низким уровнем волевой саморегуляции характеризуются неблагоприятным прогнозом в отношении экзаменационной успешности в силу снижения у них способности к автономности в организации и осуществлении реализуемой деятельности.

Дифференцированный анализ показателей сформированности волевой саморегуляции у выпускников 9-х и 11-х классов свидетельствует об отсутствии значимых различий в количестве обучающихся, характеризующихся тем или иным уровнем волевой саморегуляции. Незначительное расхождение в 4% наблюдается между показателями количества обучающихся 9-х и 11-х классов с высоким уровнем волевой саморегуляции (23% и 27% соответственно). Данное различие на наш взгляд объясняется тем, что целевые установки выпускников 11-х классов являются более сформированными, ввиду более узкого круга поведенческих альтернатив в отношении последующего обучения. Осознание необходимости достижения максимально возможных результатов приводит к более полной актуализации собственных личностных ресурсов, концентрированию усилий, в том числе и волевых.

На Гистограмме 10 представлены сравнительные данные количества выпускников 9-х и 11-х классов с разным уровнем развития волевой саморегуляции за три года. В качестве тенденций можно выделить ежегодный рост числа обучающихся с высоким уровнем развития волевой саморегуляции и снижение количества выпускников с пониженным и средним уровнем волевой саморегуляции. Такая тенденция, на наш взгляд, свидетельствует об оптимизации процесса подготовки обучающихся 9-х, 11-х классов к процедуре государственной итоговой аттестации как к структуре образовательного процесса, так и в структуре формирования индивидуального стиля учебной деятельности,

результатом которой является положительная динамика параметров психологического готовности к экзаменационным испытаниям.

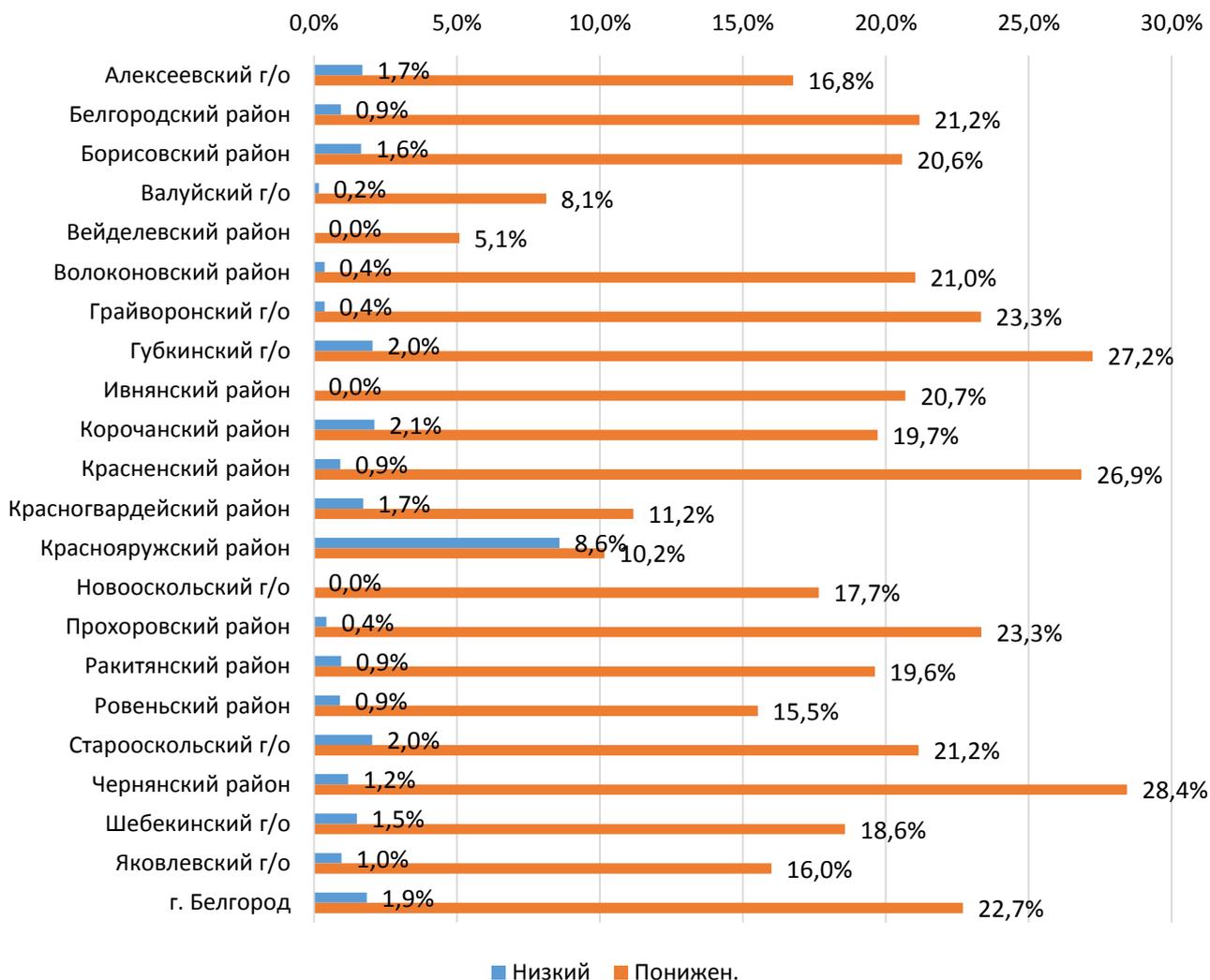
Гистограмма 10. Сведения о количестве выпускников 9-х, 11-х классов с разным уровнем волевой саморегуляции за 3 года



Рассмотрим показатели численности выпускников 9-х классов с пониженным и низким уровнем волевой саморегуляции в муниципальных районах и городских округах Белгородской области (Гистограмма 11).

Наибольшее количество 9-тиклассников с пониженным уровнем волевой саморегуляции наблюдается в Чернянском районе (28,4%), Губкинском городском округе (27,2%) и в Красненском районе (26,9%). Сравнительно большее количество 9-тиклассников с низким уровнем саморегуляции выявлено в Краснояружском районе (8,6%).

Гистограмма 11. Сведения о количестве обучающихся 9-х классов с низким и пониженным уровнем волевой саморегуляции (2018-2019 уч.г.)

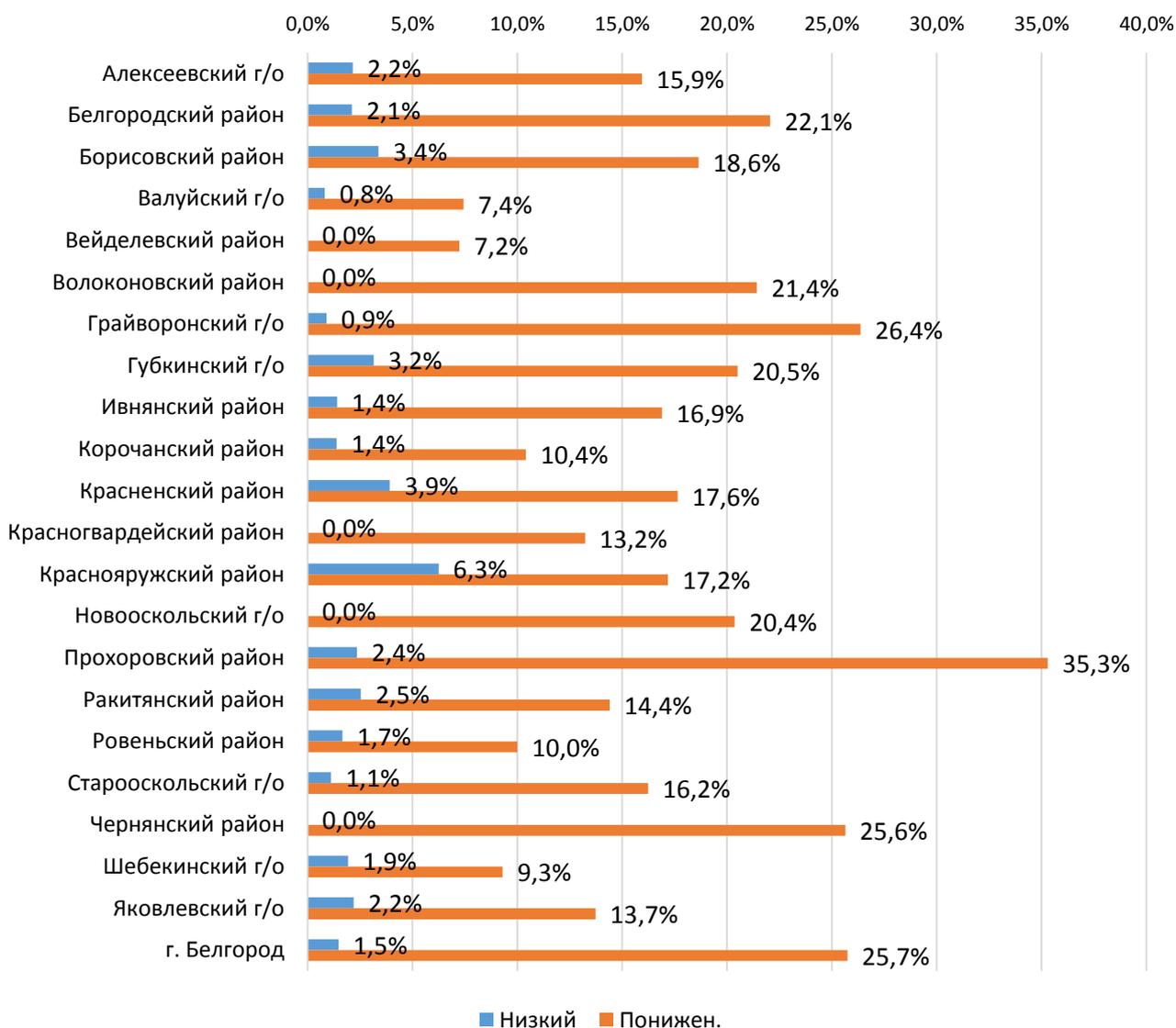


Наиболее благоприятная ситуация в отношении распространённости пониженного и низкого уровня волевой саморегуляции наблюдается среди 9-тиклассников Вейделевского района (5,1% и 0%) и Валуйского городского округа (8,1% и 0,2%) Также благоприятным показателем представляется отсутствие обучающихся 9-х классов с низким уровнем волевой саморегуляции в Ивнянском районе и Новооскольском городском округе.

Обратимся к анализу встречаемости пониженного и низкого уровней волевой саморегуляции среди обучающихся 11-х классов муниципальных районов и городских округов Белгородской области (Гистограмма 12).

В наибольшей степени одиннадцатиклассники с пониженным уровнем волевой саморегуляции представлены в Прохоровском районе (35,3%) и Грайворонском городском округе (26,4%). Низкий уровень волевой саморегуляции в сравнительно большей степени распространён среди 11-тиклассников Краснояржского района (6,3%).

Гистограмма 12. Сведения о количестве обучающихся 11-х классов с низким и пониженным уровнем волевой саморегуляции (2018-2019 уч.г.)

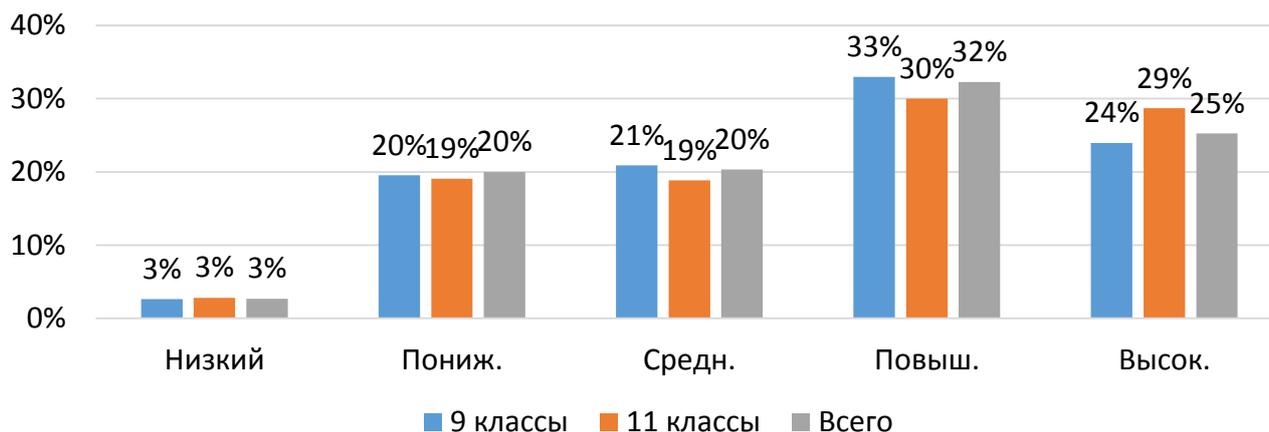


Наиболее благоприятное состояние количественных показателей обучающихся 11-х классов с пониженным и низким уровнем волевой саморегуляции наблюдается в Вейделевском районе (7,2% и 0%), Валуйском городском округе (7,4% и 0,8%). Кроме того, отсутствие 11-тиклассников с низким уровнем волевой саморегуляции отмечается также в Волоконовском, Чернянском районах, Новооскольском городском округе.

Рассмотрим распределение показателей сформированности таких характеристик волевой саморегуляции как настойчивость и самообладание у выпускников 9-х и 11-х классов образовательных организаций Белгородской области.

Анализ показателей уровня развития настойчивости выпускников региона (Гистограмма 13) показывает, что большая часть обучающихся 9-х и 11-х классов характеризуется повышенным уровнем настойчивости (32%).

Гистограмма 13. Сведения о количестве обучающихся 9-х, 11-х классов с разным уровнем развития настойчивости



Данные подростки деятельные, работоспособные люди, активно стремящиеся к выполнению намеченного, преграды на пути к цели их мобилизуют, основная ценность для них ценность – начатое дело и стремление довести его до завершения. Для данной категории детей свойственно уважение социальных норм, стремление полностью подчинить им свое поведение. В контексте экзаменационной ситуации респондентам с повышенным уровнем настойчивости свойственны последовательность, системность в период предэкзаменационной подготовки, наличие продуманной, поэтапно реализуемой стратегии в процессе процедуры государственной итоговой аттестации.

Высоким уровнем развития настойчивости характеризуются 25% выпускников Белгородской области. Для подростков с высоким уровнем настойчивости ввиду наличия стремления во что бы то ни стало завершить выполнение задания возможна утрата гибкости поведения, появление чрезмерного упрямства в достижении цели, что может приводить к конфликтным ситуациям, психологическим срывам в случаях наличия объективно существующих препятствий.

Количество выпускников с пониженным и средним уровнями настойчивости одинаковое (по 20%). Для каждой группы респондентов характерны специфические трудности, связанные с процедурой экзаменационных испытаний.

При наличии у ребёнка среднего и пониженного уровня настойчивости возможно возникновение затруднений с доведением начатого дела до конца и последовательной реализацией задуманного в случае отсутствия достаточного уровня мотивации. В условиях подготовки к государственной итоговой аттестации таким обучающимся необходимо дополнительное стимулирование и внешнее направляющая помощь при реализации индивидуальной предэкзаменационной стратегии.

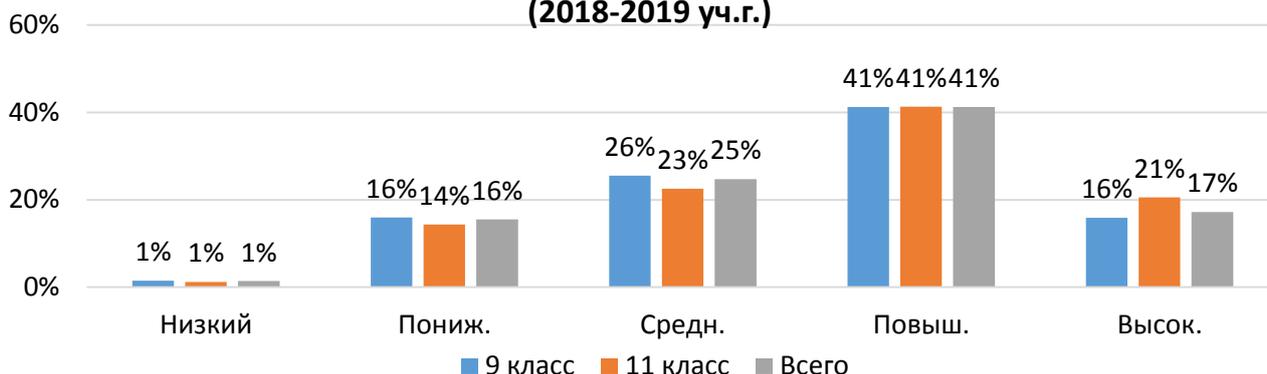
3% обучающихся 9-х и 11-х классов образовательных организаций Белгородской области характеризуются наличием низкого уровня настойчивости. Такие дети отличаются повышенной лабильностью, неуверенностью, импульсивностью, что выражается в непоследовательности, разбросанности поведения. Сниженный фон активности и работоспособности, как правило, компенсируется у таких подростков повышенной чувствительностью, гибкостью,

изобретательностью, а также тенденцией к свободной трактовке социальных норм. В контекст экзаменационной ситуации подобные поведенческие проявления могут приводить к нарушениям правил и процедуры проведения экзамена, несоблюдению регламента и требований к участнику государственной итоговой аттестации.

Наиболее выраженные расхождения в показателях сформированности настойчивости у обучающихся 9-х и 11-х классов наблюдаются в количестве выпускников с высоким уровнем настойчивости. 11-тиклассников с высокими показателями настойчивости в значительной мере больше, чем 9-тиклассников. На наш взгляд, это обусловлено тем, что в среде одиннадцатиклассников, ввиду окончательного завершения периода школьного обучения, происходит более резкое разделение на обучающихся с осознанным, целеустремлённым и на обучающихся с неопределённым, несформированным, непоследовательным поведением в отношении экзаменационных испытаний как индикатора и критерия будущего жизненного и профессионального самоопределения.

Анализ показателей уровня развития самообладания выпускников региона (Гистограмма 14) показывает, что 41% обучающихся 9-х, 11-х классов характеризуются повышенным уровнем самообладания.

Гистограмма 14. Сведения о количестве обучающихся 9-х, 11-х классов с разным уровнем развития самообладания (2018-2019 уч.г.)



Это свидетельствует о высокой степени сформированности у них произвольного контроля эмоциональных реакций и состояний. Такие подростки эмоционально устойчивы, хорошо владеют собой в различных ситуациях. Свойственное им внутреннее спокойствие, уверенность в себе освобождает от страха перед неизвестностью, повышает готовность к восприятию нового, неожиданного и, как правило, сочетается со свободой взглядов, тенденцией к новаторству. На предэкзаменационном этапе и во время аттестационных процедур выпускники с повышенным уровнем самообладания легко справляются с волнением и не позволяют эмоциям дестабилизировать интеллектуальную деятельность, что позитивно сказывается на качестве их учебной подготовки и эффективности прохождения государственной итоговой аттестации.

У 25% обучающихся 9-х и 11-х классов, принявших участие в мониторинге, выявлен средний уровень развития самообладания. Они владеют умением контролировать свои эмоциональные проявления и состояния, однако в случаях неожиданного изменения актуальной ситуации возможно снижение способностей

к саморегуляции, результатом которой может быть снижение внимания и общей продуктивности интеллектуальной деятельности.

17% выпускников региона характеризуются высоким уровнем развития самообладания. Наряду с эмоциональной устойчивостью, развитыми способностями к самоорганизации, таким обучающимся присуще стремление к постоянному самоконтролю, чрезмерному сознательному ограничению собственной спонтанности, что в свою очередь может приводить к повышению внутренней напряженности, преобладанию постоянной озабоченности и утомляемости, снижающей концентрацию интеллектуальных и физических ресурсов в период подготовки и сдачи ГИА.

Пониженным и низким уровнем развития самообладания характеризуются соответственно 16% и 1% выпускников Белгородской области. В поведенческих проявлениях этих обучающихся часто наблюдаются спонтанность и импульсивность, нежелание руководствоваться нормами и правилами, обидчивость и непостоянство в межличностном взаимодействии. В период подготовки и сдачи экзаменов подросткам с пониженным и низким уровнем развития самообладания сложно контролировать свои реакции и побуждения, им трудно самостоятельно создать и последовательно реализовывать план самоподготовки, придерживаться выбранной индивидуальной экзаменационной стратегии, правил и регламентов процедуры государственной итоговой аттестации. Часто встречающийся у таких выпускников экстернальный локус контроля, выражающийся в делегировании ответственности за собственные неверные действия третьим лицам, способствует неудовлетворенности обучающегося полученными на экзамене баллами, расцениванию их как недостаточно высоких, что в свою очередь может приводить к возникновению конфликтных ситуаций.

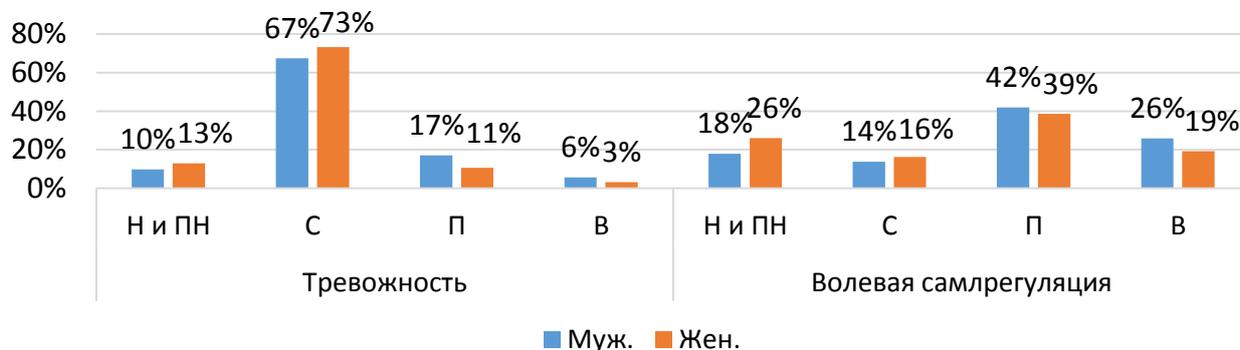
Значимых различий по параметру развития самообладания в показателях обучающихся 9-х классов и обучающихся 11-х классов не выявлено. Расхождение (5%) в количестве выпускников параллелей 9-х и 11-х классов с высоким уровнем самообладания объясняется на наш взгляд тем, что основные мероприятия психолого-педагогического сопровождения, пробные экзаменационные испытания, направленные на нивелирование процедурных затруднений выпускников реализуются в образовательных организациях региона преимущественно в старших классах, в связи с чем общий уровень психологической подготовленности, и самообладания в частности, выше у обучающихся 11-х классов, имеющих более обширный опыт участия в данных мероприятиях.

Исследуем особенности тревожности и волевой саморегуляции у обучающихся 9-х классов разного пола (Гистограмма 15).

Анализ показателей уровня тревожности и волевой саморегуляции девятиклассников разного пола свидетельствует о наличии различий в оценке собственного эмоционального состояния у представителей разных полов. Отмечается преобладание высоких и повышенных значений тревожности у представителей мужского пола и пониженных и низких у респондентов женского пола. Выявленные особенности определяют наличие различий в ведущих затруднениях у обучающихся разного пола, а также необходимость

индивидуализации сопровождения предэкзаменационного и экзаменационного периода подростков мужского и женского пола.

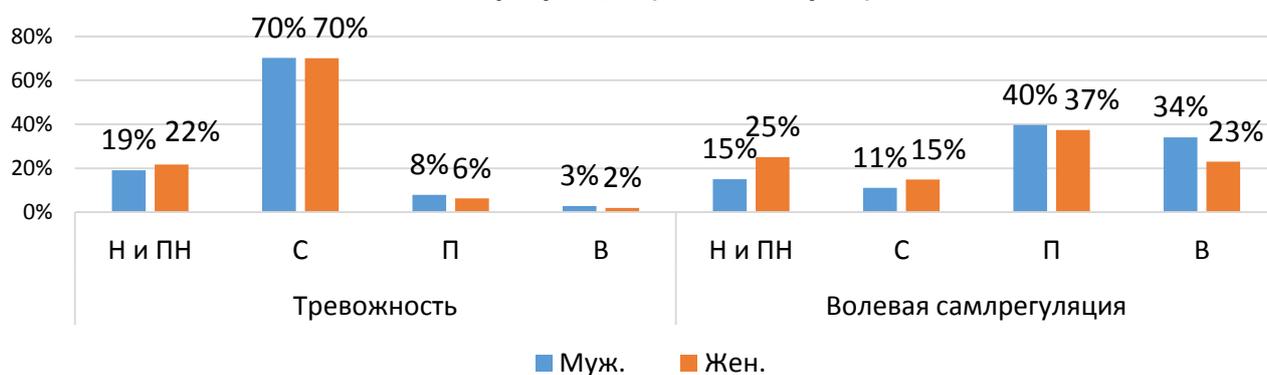
Гистограмма 15. Сведения о количестве выпускников 9-х классов мужского и женского пола с разным уровнем тревожности и волевой саморегуляции (2018-2019 уч.г.)



Мальчики, при рефлексии собственного эмоционального состояния в большей степени, чем девочки, склонны отмечать у себя признаки волнения, тревоги. Однако они более оптимистично оценивают свои способности к осознанному управлению своими побуждениями и поведением в различных ситуациях. Для девочек субъективное восприятие собственной тревожности выражено в меньшей степени, однако они испытывают более серьезные затруднения при овладении своими эмоциональными проявлениями и при выстраивании организации собственной деятельности. Это свидетельствует о том, что при организации психолого-педагогического сопровождения выпускников 9-х классов необходимо учитывать выявленные особенности и в профилактической работе с мальчиками делать акцент на развитии способностей к рефлексии и распознаванию собственных эмоциональных состояний, тогда как при работе с женской аудиторией обучающихся целесообразно уделить повышенное внимание формированию навыков саморегуляции и самоконтроля, вопросам тайм-менеджмента, стратегического планирования.

Несколько иное представление о уровне собственной тревожности и волевой саморегуляции наблюдается у выпускников 11-х классов разного пола (Гистограмма 16).

Гистограмма 16. Сведения о количестве выпускников 11-х классов мужского и женского пола с разным уровнем тревожности и волевой саморегуляции (2018-2019 уч.г.)



Представительницы женской аудитории 11-х классов отличаются сниженными, по сравнению с мальчиками-одинадцатиклассниками,

показателями высокого и повышенного уровня волевой саморегуляции, в то время как их оценка тревожности более оптимистична и в меньшей степени представлена повышенными показателями.

Это возможно свидетельствует о наличии у выпускниц 11-х классов затруднений при построении траектории собственной деятельности, формулировании целей и задач, распределении физических и интеллектуальных ресурсов, необходимых для их реализации. Однако вероятность дестабилизации интеллектуальной деятельности в условиях экзамена за счёт эмоционального компонента маловероятна. Выявленные особенности, на наш взгляд, также являются показателями для осуществления более направленной деятельности по развитию параметров волевой саморегуляции специалистами служб психолого-педагогического сопровождения в среде выпускниц 11-х классов.

Сравнительный анализ сведений о гендерных особенностях волевой саморегуляции и тревожности у обучающихся 9-х, 11-х классов образовательных организаций области за 3 года представляется малоинформативным, так как, во-первых, различия между показателями исследования нынешнего и предыдущего учебного года минимальны и статистически не значимы, во-вторых, выборки предыдущих лет и нынешнего учебного года представлены разными респондентами, в том числе и с точки зрения численного состава гендерных совокупностей.

Основной интерес при аналитическом рассмотрении результатов мониторинга эмоционального состояния и психологической готовности выпускников 9-х, 11-х классов к сдаче ГИА-9, ГИА-11 общеобразовательных организаций области представляет выделение обучающихся «группы риска» относительно успешности прохождения ими экзаменационных процедур. Недостаточно эффективная самоподготовка, снижение результатов, негативные эмоциональные переживания, допущение нарушений правил процедуры проведения государственной итоговой аттестации возможно, на наш взгляд, у выпускников с несформированной психологической готовностью к экзаменационным испытаниям, причиной которых является высокий уровень тревожности в сочетании с низким и пониженным уровнем развития волевой саморегуляции.

Таблица 1. Сведения о количестве выпускников 9-х и 11-х классов общеобразовательных организаций Белгородской области, относящихся к «группе риска 1» в отношении успешности прохождения ими процедуры ГИА

Параллель	Кол-во обучающихся		
	Высокий ур-нь тревожности	Выс. ур-нь трев-ти+пониж. ур-нь волевой саморегуляции	Выс. ур-нь трев-ти+низкий ур-нь волевой саморегуляции
9 классы	606	217	31
11 классы	115	46	6
Всего	721	263	37

Анализ соотношения количества выпускников общеобразовательных организаций Белгородской области с высоким уровнем тревожности с количеством выпускников с пониженным и низким уровнем волевой саморегуляции (Таблица 1) показал, что из 721 обучающегося 9-х и 11-х классов

региона с высоким уровнем тревожности 263 выпускника характеризуются пониженным и 37 человек низким уровнем развития волевой саморегуляции. Эти 300 подростков (1,6%) составляют «группу риска 1». Выявленные неблагоприятные особенности эмоционально-волевой сферы являются маркерами недостаточно сформированной психологической готовности к процедуре прохождения выпускниками процедуры государственной итоговой аттестации.

Для организации целенаправленной деятельности по сопровождению выявленных обучающихся «группы риска 1», с также с целью профилактики неблагоприятных поведенческих проявлений и конфликтных ситуаций было проанализировано представительство выпускников с сочетанием высокого уровня тревожности и пониженного, низкого уровня развития волевой саморегуляции в муниципальных районах и городских округах Белгородской области (Таблица 2).

Таблица 2. Представленность выпускников «группы риска 1» в муниципальных районах и городских округах Белгородской области

Муниципалитет	Общее кол-во участников			9 классы		11 классы		Всего	
	9 кл.	11 кл.	Всего	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Алексеевский г/о	531	232	763	6	1,13%	1	0,43%	7	0,9%
Белгородский район	1171	331	1502	16	1,37%	4	1,21%	20	1,3%
Борисовский район	243	59	302	7	2,88%	2	3,39%	9	3,0%
Валуйский г/о	591	242	833	4	0,68%	0	0,00%	4	0,5%
Вейделевский район	216	69	285	1	0,46%	0	0,00%	1	0,4%
Волоконовский район	271	98	369	4	1,48%	0	0,00%	4	1,1%
Грайворонский г/о	270	110	380	3	1,11%	1	0,91%	4	1,1%
Губкинский г/о	782	317	1099	10	1,28%	5	1,58%	15	1,4%
Ивнянский район	232	71	303	0	0,00%	1	1,41%	1	0,3%
Корочанский район	284	144	428	6	2,11%	1	0,69%	7	1,6%
Красненский район	108	51	159	3	2,78%	2	3,92%	5	3,1%
Красногвардейский район	349	136	485	1	0,29%	0	0,00%	1	0,2%
Краснояржужский район	128	64	192	2	1,56%	0	0,00%	2	1,0%
Новооскольский г/о	368	108	476	0	0,00%	0	0,00%	0	0,0%
Прохоровский район	227	85	312	6	2,64%	0	0,00%	6	1,9%
Ракитянский район	316	118	434	8	2,53%	1	0,85%	9	2,1%
Ровеньский район	219	60	279	2	0,91%	0	0,00%	2	0,7%
Старооскольский г/о	2354	893	3247	61	2,59%	10	1,12%	71	2,2%
Чернянский район	334	117	451	9	2,69%	2	1,71%	11	2,4%
Шебекинский г/о	732	258	990	8	1,09%	0	0,00%	8	0,8%
Яковлевский г/о	625	182	807	15	2,40%	1	0,55%	16	2,0%
г. Белгород	3132	1348	4480	76	2,43%	21	1,56%	97	2,2%
ИТОГО:	13483	5093	18576	248	1,84%	52	1,02%	300	1,6%

Преобладание представителей «группы риска» отмечается среди выпускников 9-х классов – 1,84%, в популяции одиннадцатиклассников, участвовавших в исследовании, данный показатель составил 1,02%.

**Гистограмма 17. Сведения о количестве обучающихся 9-х, 11-х классов
ОО региона, относящихся к "группе риска 1" относительно успешности
прохождения процедуры прохождения ГИА за 3 года**



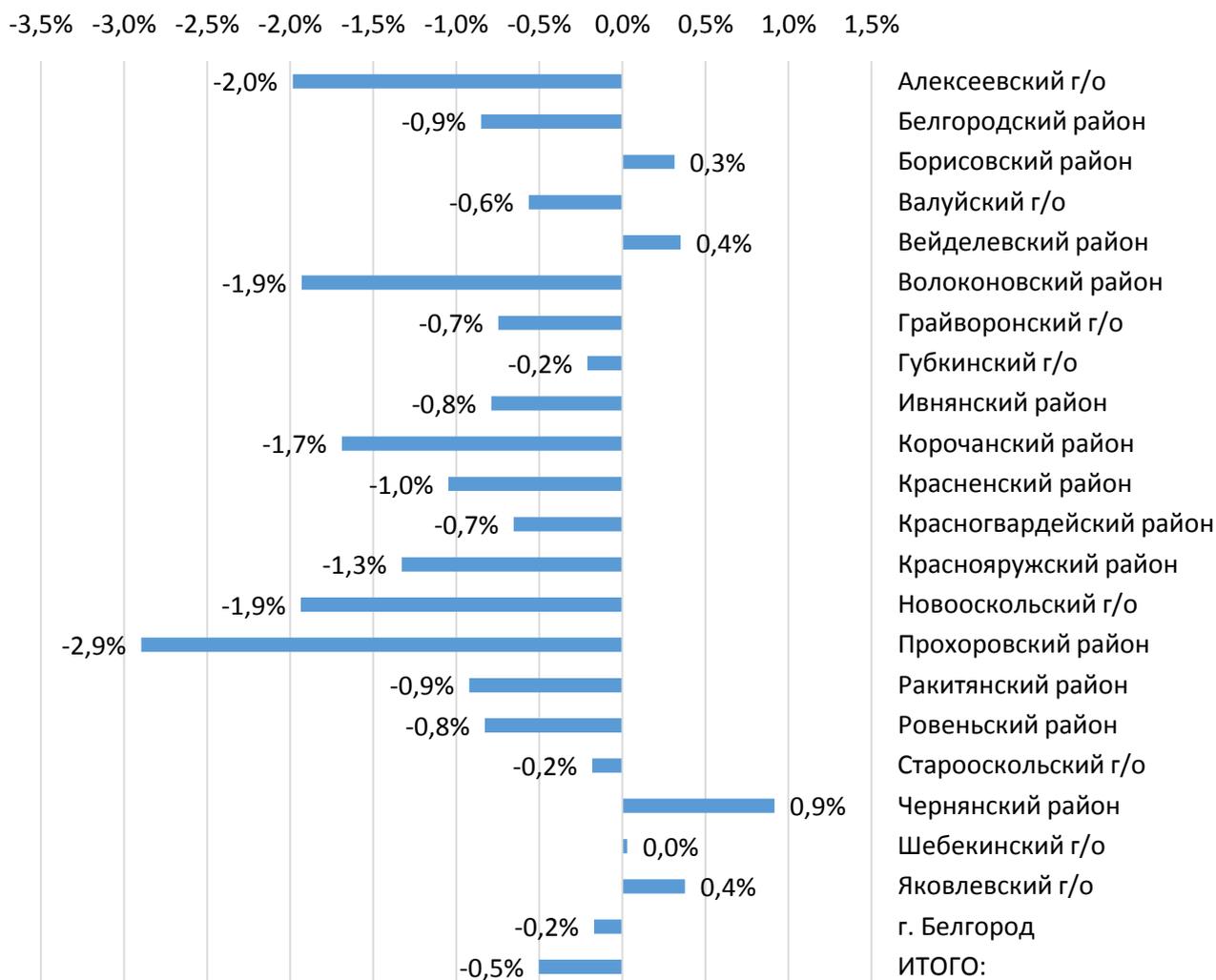
Сравнительный анализ численности выпускников, относящихся к «группе риска 1» по критерию успешности прохождения ГИА за три учебных года (Гистограмма 17) показал, что после некоторого повышения в прошлом учебном году, на сегодняшний день наблюдается снижение количества обучающихся с высоким уровнем тревожности в сочетании с низким или пониженным уровнем волевой саморегуляции, причём в большей степени снижение характерно параллелей 9-х классов (-0,6%).

Наибольшее количество выпускников «группы риска 1» относительно успешности прохождения процедуры прохождения ГИА выявлено в Красненском (3,1%), Борисовском (3%) и Чернянском (2,4%) районах.

Наиболее благоприятные показатели численности детей «группы риска 1» по параметру психологической готовности к сдаче ГИА отмечены в Новооскольском городском округе (0%), Красногвардейском (0,2%) и Ивнянском (0,3%) районах.

Рассмотрение динамики численности выпускников «группы риска 1» за два года в разрезе муниципалитетов и городских округов Белгородской области показывает наличие снижения в преобладающем большинстве из них количества обучающихся «группы риска 1». Незначительный рост количества таких обучающихся зафиксирован в образовательных организациях Чернянского (+0,9%), Вейделевского (+0,4%), Борисовского (+0,3%) районах и Яковлевском городском округе (+0,4%). Существенное уменьшение количества выпускников со сниженными показателями психологической готовности к прохождению процедуры ГИА наблюдается в Прохоровском (-2,9%) и Волоконовском (-1,9%) районах, Алексеевском (-2%) и Новооскольском городских округах (-1,9%).

Гистограмма 18. Динамика численности выпускников "группы риска 1" за 2017-2018 и 2018-2019 уч. гг.



Наибольшее количество обучающихся 9-х классов со сниженными показателями психологической готовности к прохождению процедуры ГИА выявлено в Борисовском (2,88%), Красненском (2,78%), и Чернянском (2,69%) районах. Наибольшее количество выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций региона с неблагоприятными показателями психологической готовности к сдаче ГИА отмечается в Красненском (3,92%) в Борисовском (3,39%) и Чернянском (1,71%) районах.

Опыт наблюдений и постанализ психологических особенностей обучающихся неуспешно прошедших процедуру государственной итоговой аттестации показывает целесообразность выделения «группы риска 2» в аспекте психологической готовности выпускников 9-х, 11-х классов к сдаче ГИА-9, ГИА-11. К данной группе относятся обучающиеся с низким уровнем тревожности и с пониженным и низким уровнем волевой саморегуляции. Такое сочетание характерно для выпускников, не придающих должного значения процедуре итоговой аттестации, не в полной мере осознающих причинно-следственные связи между результатами сдачи ГИА и успешностью дальнейшего профессионального самоопределения, для них характерна несформированность потребности в осознанном планировании и программировании своего поведения,

низкий уровень активности, снижение способностей к регулированию своей деятельности.

Анализ соотношения количества выпускников общеобразовательных организаций Белгородской области с низким уровнем тревожности с количеством выпускников с пониженным и низким уровнем волевой саморегуляции (Таблица 3) показал, что из 2580 обучающихся 9-х и 11-х классов региона с низким уровнем тревожности 328 выпускников характеризуются пониженным и 15 человек низким уровнем развития волевой саморегуляции. Эти 343 подростка (1,8%) составляют «группу риска 2». Выявленные неблагоприятные особенности эмоционально-волевой сферы являются маркерами недостаточно сформированной психологической готовности к процедуре прохождения выпускниками процедуры государственной итоговой аттестации.

Таблица 3. Сведения о количестве выпускников 9-х и 11-х классов общеобразовательных организаций Белгородской области, относящихся к «группе риска 2» в отношении успешности прохождения ими процедуры ГИА

Параллель	Кол-во обучающихся		
	Низкий ур-нь тревожности	Низкий ур-нь трев-ти+пониженный ур-нь волевой саморегуляции	Низкий ур-нь трев-ти+низкий ур-нь волевой саморегуляции
9 классы	1534	191	9
11 классы	1046	137	6
Всего	2580	328	15

Для организации целенаправленной деятельности по сопровождению выявленных обучающихся «группы риска 2», с также с целью профилактики неблагоприятных поведенческих проявлений и конфликтных ситуаций было проанализировано представительство выпускников с сочетанием низкого уровня тревожности и пониженного, низкого уровня развития волевой саморегуляции в муниципальных районах и городских округах Белгородской области (Таблица 4).

Таблица 4. Представленность выпускников «группы риска 2» в муниципальных районах и городских округах Белгородской области

Муниципалитет	Общее кол-во участников			9 классы		11 классы		Всего	
	9 кл.	11 кл.	Всего	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Алексеевский г/о	531	232	763	4	0,75	8	3,45	12	1,6%
Белгородский район	1171	331	1502	17	1,45	8	2,42	25	1,7%
Борисовский район	243	59	302	1	0,41	2	3,39	3	1,0%
Валуйский г/о	591	242	833	2	0,34	2	0,83	4	0,5%
Вейделевский район	216	69	285	0	0,00	0	0,00	0	0,0%
Волоконовский район	271	98	369	1	0,37	1	1,02	2	0,5%
Грайворонский г/о	270	110	380	2	0,74	1	0,91	3	0,8%
Губкинский г/о	782	317	1099	17	2,17	12	3,79	29	2,6%
Ивнянский район	232	71	303	6	2,59	4	5,63	10	3,3%
Корочанский район	284	144	428	4	1,41	1	0,69	5	1,2%
Красненский район	108	51	159	0	0,00	1	1,96	1	0,6%
Красногвардейский район	349	136	485	2	0,57	4	2,94	6	1,2%
Краснояржужский район	128	64	192	1	0,78	5	7,81	6	3,1%
Новооскольский г/о	368	108	476	14	3,80	3	2,78	17	3,6%
Прохоровский район	227	85	312	2	0,88	3	3,53	5	1,6%

Ракитянский район	316	118	434	2	0,63	3	2,54	5	1,2%
Ровеньский район	219	60	279	3	1,37	2	3,33	5	1,8%
Старооскольский г/о	2354	893	3247	34	1,44	25	2,80	59	1,8%
Чернянский район	334	117	451	4	1,20	3	2,56	7	1,6%
Шебекинский г/о	732	258	990	6	0,82	1	0,39	7	0,7%
Яковлевский г/о	625	182	807	5	0,80	7	3,85	12	1,5%
г. Белгород	3132	1348	4480	73	2,33	47	3,49	120	2,7%
ИТОГО:	13483	5093	18576	200	1,48	143	2,81	343	1,8%

Преобладание представителей «группы риска 2» отмечается среди выпускников 11-х классов – 2,81%, в популяции девятиклассников, участвовавших в исследовании, данный показатель составил 1,48%.

Наибольшее количество выпускников «группы риска 2» относительно успешности прохождения процедуры прохождения ГИА выявлено в Новооскольском городском округе (3,6%), Ивнянском (3,3%) и Краснояружском (3,1%) районах.

Наиболее благоприятные показатели численности детей «группы риска 2» по параметру психологической готовности к сдаче ГИА отмечены в Вейделевском районе (0%), Волоконовском районе и Валуйском городском округе (по 0,5%).

Аналитическое рассмотрение полученных результатов, описание актуального состояния психологической готовности выпускников 9-х, 11-х классов общеобразовательных организаций региона к сдаче ГИА-9, ГИА-11 позволяет сформулировать и наметить систему мер по нивелированию и профилактике выявленных трудностей.

Рекомендации по результатам мониторингового исследования:

Руководителям территориальных органов, осуществляющим управление в сфере образования:

1. При реализации мониторинговых исследований по актуальным вопросам психолог-педагогического сопровождения образовательного процесса усилить контроль за соблюдением процедуры проведения и качеством предоставления диагностических материалов с целью профилактики нарушений, затрудняющих обработку полученных данных и приводящих к искажению итоговых результатов.

2. Довести результаты мониторинга эмоционального состояния и психологической готовности выпускников 9-х, 11-х классов к сдаче ГИА-9, ГИА-11 общеобразовательных организаций области до сведения руководителей образовательных организаций муниципального района/городского округа.

3. Расширить использования сетевого взаимодействия как формы обеспечения доступности психологического сопровождения для выпускников образовательных организаций, не имеющих в штатном расписании данных специалистов с целью, повышения уровня психологической готовности выпускников к экзаменационным испытаниям, профилактики негативных явлений у обучающихся в период подготовки и сдачи экзаменов.

Администрации образовательных организаций:

1. Довести результаты мониторинга эмоционального состояния и психологической готовности выпускников 9-х, 11-х классов к сдаче ГИА-9, ГИА-

11 общеобразовательных организаций области до сведения педагогов образовательной организации и родителей обучающихся выпускных классов.

2. Реализовывать укрепление и расширение форм обеспечения преемственности между ступенями основного и среднего образования, с целью обеспечения эффективной адаптации обучающихся 10-х классов с сохранением их интеллектуального и личностного потенциала, физиологического и психологического благополучия.

3. Рассмотреть результаты мониторингового исследования на заседаниях педагогических советов для разработки комплекса мер по повышению качества образования, включающего в себя мероприятия по совершенствованию направлений подготовки педагогических кадров, корректировке образовательных траекторий обучающихся, планов воспитательной работы.

4. Организовать проведение родительских собраний для родителей/законных представителей обучающихся выпускных классов с привлечением специалистов служб психолого-педагогического сопровождения для рассмотрения вопросов, касающихся подготовки выпускников 9-х, 11-х классов к сдаче ГИА-9, ГИА-11, повышения психолого-педагогической компетентности родителей относительно организации взаимодействия и оказания помощи детям в период подготовки к государственной итоговой аттестации.

Педагогам, специалистам служб психолого-педагогического сопровождения разработать индивидуальные программы работы с выпускниками, относящимися к «группе риска» относительно успешности прохождения ими экзаменационных процедур с целью нивелирования имеющихся учебных затруднений, преодоления процессуальных экзаменационных трудностей, повышения психологической готовности обучающихся 9,11-х классов к ГИА, профилактики негативных проявлений в период подготовки и сдачи экзаменов.

Педагогам-психологам образовательных организаций организовать проведение дополнительных индивидуальных консультаций для участников образовательного процесса (обучающихся, педагогов, родителей/законных представителей) по вопросам подготовки и сдачи ГИА.

**Сводные результаты
мониторингового исследования эмоционального состояния и психологической
готовности выпускников 9-х, 11-х классов к сдаче ГИА-9, ГИА-11
общеобразовательных организаций области (2018-2019 учебный год)**

Таблица 1. Сведения о количестве обучающихся 9-х, 11-х классов общеобразовательных организаций Белгородской области, принявших участие в мониторинговом исследовании

Муниципалитет	9 классы			11 классы			Всего		
	По списку	Участ.	%	По списку	Участ.	%	По списку	Участ.	%
Алексеевский г/о	545	531	97,4%	242	232	95,9%	787	763	97,0%
Белгородский р-он	1244	1171	94,1%	355	331	93,2%	1599	1502	93,9%
Борисовский р-он	253	243	96,0%	71	59	83,1%	324	302	93,2%
Валуийский г/о	595	591	99,3%	243	242	99,6%	838	833	99,4%
Вейделевский р-он	229	216	94,3%	76	69	90,8%	305	285	93,4%
Волоконовский р-он	275	271	98,5%	99	98	99,0%	374	369	98,7%
Грайворонский г/о	287	270	94,1%	117	110	94,0%	404	380	94,1%
Губкинский г/о	784	782	99,7%	320	317	99,1%	1104	1099	99,5%
Ивнянский р-он	236	232	98,3%	72	71	98,6%	308	303	98,4%
Корочанский р-он	311	284	91,3%	157	144	91,7%	468	428	91,5%
Красненский р-он	113	108	95,6%	52	51	98,1%	165	159	96,4%
Красногвард-й р-он	351	349	99,4%	136	136	100,0%	487	485	99,6%
Краснояржужский р-он	129	128	99,2%	65	64	98,5%	194	192	99,0%
Новооскольский г/о	369	368	99,7%	108	108	100,0%	477	476	99,8%
Прохоровский р-он	231	227	98,3%	85	85	100,0%	316	312	98,7%
Ракитянский р-он	316	316	100,0%	118	118	100,0%	434	434	100,0%
Ровеньский р-он	221	219	99,1%	61	60	98,4%	282	279	98,9%
Старооскольский г/о	2459	2354	95,7%	962	893	92,8%	3421	3247	94,9%
Чернянский р-он	348	334	96,0%	122	117	95,9%	470	451	96,0%
Шебекинский г/о	775	732	94,5%	279	258	92,5%	1054	990	93,9%
Яковлевский г/о	677	625	92,3%	194	182	93,8%	871	807	92,7%
г. Белгород	3508	3132	89,3%	1566	1348	86,1%	5074	4480	88,3%
ИТОГО:	14256	13483	94,6%	5500	5093	92,6%	19756	18576	94,0%

Таблица 2. Сведения о гендерном распределении обучающихся 9-х, 11-х классов общеобразовательных организаций Белгородской области, принявших участие в мониторинговом исследовании

Пол	9 классы		11 классы		Всего	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Мужской	6973	52%	2207	43%	9180	49%
Женский	6510	48%	2886	57%	9396	51%

Таблица 3. Сведения о количестве выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций Белгородской области с разным уровнем тревожности

Муниципалитет	Кол-во уч-ов	Уровень тревожности							
		Кол-во				%			
		Низкий	Средний	Повышенный	Высокий	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
Алексеевский г/о	531	49	389	79	14	9%	73%	15%	3%
Белгородский район	1171	153	790	188	40	13%	67%	16%	3%
Борисовский район	243	25	162	42	14	10%	67%	17%	6%
Валуйский г/о	591	90	459	31	11	15%	78%	5%	2%
Вейделевский район	216	4	197	14	1	2%	91%	6%	0%
Волоконовский район	271	26	188	43	14	10%	69%	16%	5%
Грайворонский г/о	270	16	183	60	11	6%	68%	22%	4%
Губкинский г/о	782	69	587	99	27	9%	75%	13%	3%
Ивнянский район	232	28	178	20	6	12%	77%	9%	3%
Корочанский район	284	33	196	45	10	12%	69%	16%	4%
Красненский район	108	10	76	15	7	9%	70%	14%	6%
Красногвардейский район	349	48	240	49	12	14%	69%	14%	3%
Краснояржский район	128	16	77	27	8	13%	60%	21%	6%
Новооскольский г/о	368	90	238	37	3	24%	65%	10%	1%
Прохоровский район	227	19	138	52	18	8%	61%	23%	8%
Ракитянский район	316	36	206	56	18	11%	65%	18%	6%
Ровеньский район	219	27	172	13	7	12%	79%	6%	3%
Старооскольский г/о	2354	250	1645	325	134	11%	70%	14%	6%
Чернянский район	334	25	238	51	20	7%	71%	15%	6%
Шебекинский г/о	732	86	525	102	19	12%	72%	14%	3%
Яковлевский г/о	625	54	445	87	39	9%	71%	14%	6%
г. Белгород	3132	380	2131	448	173	12%	68%	14%	6%
ИТОГО:	13483	1534	9460	1883	606	11%	70%	14%	5%

Таблица 4. Сведения о количестве выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций Белгородской области с разным уровнем развития волевой саморегуляции

Муниципалитеты	Общий уровень волевой саморегуляции									
	Кол-во					%				
	Низкий	Пониженный	Средний	Повышенный	Высокий	Низкий	Пониженный	Средний	Повышенный	Высокий
Алексеевский г/о	9	89	65	207	161	2%	17%	12%	39%	30%
Белгородский район	11	248	227	490	195	1%	21%	19%	42%	17%
Борисовский район	4	50	33	96	60	2%	21%	14%	40%	25%
Валуйский г/о	1	48	66	272	204	0%	8%	11%	46%	35%
Вейделевский район	0	11	32	110	63	0%	5%	15%	51%	29%
Волоконовский район	1	57	37	121	55	0%	21%	14%	45%	20%
Грайворонский г/о	1	63	36	128	42	0%	23%	13%	47%	16%
Губкинский г/о	16	213	125	304	124	2%	27%	16%	39%	16%
Ивнянский район	0	48	29	109	46	0%	21%	13%	47%	20%
Корочанский район	6	56	43	123	56	2%	20%	15%	43%	20%
Красненский район	1	29	10	58	10	1%	27%	9%	54%	9%
Красногвардейский район	6	39	57	119	128	2%	11%	16%	34%	37%
Краснояржужский район	11	13	35	47	22	9%	10%	27%	37%	17%
Новооскольский г/о	0	65	43	164	96	0%	18%	12%	45%	26%
Прохоровский район	1	53	46	103	24	0%	23%	20%	45%	11%
Ракитянский район	3	62	41	135	75	1%	20%	13%	43%	24%
Ровеньский район	2	34	32	91	60	1%	16%	15%	42%	27%
Старооскольский г/о	48	498	352	893	563	2%	21%	15%	38%	24%
Чернянский район	4	95	61	122	52	1%	28%	18%	37%	16%
Шебекинский г/о	11	136	87	277	221	2%	19%	12%	38%	30%
Яковлевский г/о	6	100	70	285	164	1%	16%	11%	46%	26%
г. Белгород	58	711	497	1234	632	2%	23%	16%	39%	20%
ИТОГО:	200	2718	2024	5488	3053	1%	20%	15%	40%	24%

Таблица 5. Сведения о количестве выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций Белгородской области с разным уровнем развития настойчивости и самообладания

Муниципалитет	Настойчивость										Самообладание									
	Кол-во					%					Кол-во					%				
	Н	ПН	С	ПВ	В	Н	ПН	С	ПВ	В	Н	ПН	С	ПВ	В	Н	ПН	С	ПВ	В
Алексеевский г/о	14	93	98	150	176	3%	18%	18%	28%	33%	8	69	97	246	111	2%	13%	18%	46%	21%
Белгородский р-он	24	268	284	374	221	2%	23%	24%	32%	19%	14	195	340	487	135	1%	17%	29%	42%	12%
Борисовский р-он	7	42	45	87	62	3%	17%	19%	36%	26%	8	46	51	98	40	3%	19%	21%	40%	16%
Валуйский г/о	5	47	84	230	225	1%	8%	14%	39%	38%	1	30	103	328	129	0%	5%	17%	55%	22%
Вейделевский р-он	1	13	54	87	61	0%	6%	25%	40%	28%	0	11	38	117	50	0%	5%	18%	54%	23%
Волоконовский р-он	4	58	51	102	56	1%	21%	19%	38%	21%	6	41	72	119	33	2%	15%	27%	44%	12%
Грайворонский г/о	5	51	47	120	47	2%	19%	17%	44%	17%	1	42	98	110	19	0%	16%	36%	41%	7%
Губкинский г/о	28	198	174	235	147	4%	25%	22%	30%	19%	10	173	229	287	83	1%	22%	29%	37%	11%
Ивнянский р-он	4	50	50	90	38	2%	22%	22%	39%	16%	0	32	60	110	30	0%	14%	26%	47%	13%
Корочанский р-он	8	60	59	94	63	3%	21%	21%	33%	22%	3	46	71	128	36	1%	16%	25%	45%	13%
Красненский р-он	1	29	22	40	16	1%	27%	20%	37%	15%	2	29	22	42	13	2%	27%	20%	39%	12%
Красногвард-й р-он	4	57	69	103	116	1%	16%	20%	30%	33%	4	40	74	168	63	1%	11%	21%	48%	18%
Краснояржский р-он	11	14	38	41	24	9%	11%	30%	32%	19%	8	20	37	44	19	6%	16%	29%	34%	15%
Новооскольский г/о	2	62	69	142	93	1%	17%	19%	39%	25%	2	38	96	158	74	1%	10%	26%	43%	20%
Прохоровский р-он	3	49	58	83	34	1%	22%	26%	37%	15%	3	49	81	73	21	1%	22%	36%	32%	9%
Ракитянский р-он	8	57	53	132	66	3%	18%	17%	42%	21%	2	49	84	128	53	1%	16%	27%	41%	17%
Ровеньский р-он	4	34	41	80	60	2%	16%	19%	37%	27%	4	27	56	93	39	2%	12%	26%	42%	18%
Старооскольский г/о	80	449	530	705	590	3%	19%	23%	30%	25%	48	415	578	875	438	2%	18%	25%	37%	19%
Чернянский р-он	9	98	77	96	54	3%	29%	23%	29%	16%	2	64	103	131	34	1%	19%	31%	39%	10%
Шебекинский г/о	20	137	120	252	203	3%	19%	16%	34%	28%	9	105	153	263	202	1%	14%	21%	36%	28%
Яковлевский г/о	13	101	109	206	196	2%	16%	17%	33%	31%	5	79	140	306	95	1%	13%	22%	49%	15%
г. Белгород	102	667	688	995	680	3%	21%	22%	32%	22%	54	551	857	1244	426	2%	18%	27%	40%	14%
ИТОГО:	357	2634	2820	4444	3228	3%	20%	21%	33%	24%	194	2151	3440	5555	2143	1%	16%	26%	41%	16%

Таблица 6. Сведения о количестве выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций Белгородской области с разным уровнем тревожности

Муниципалитет	Кол-во уч-ков	Определение уровня тревожности							
		Кол-во				%			
		Низкий	Средний	Повышенный	Высокий	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
Алексеевский г/о	232	47	164	19	2	20%	71%	8%	1%
Белгородский район	331	53	232	38	8	16%	70%	11%	2%
Борисовский район	59	10	41	6	2	17%	69%	10%	3%
Валуйский г/о	242	68	170	4	0	28%	70%	2%	0%
Вейделевский район	69	4	64	1	0	6%	93%	1%	0%
Волоконовский район	98	18	74	6	0	18%	76%	6%	0%
Грайворонский г/о	110	14	80	15	1	13%	73%	14%	1%
Губкинский г/о	317	66	226	19	6	21%	71%	6%	2%
Ивнянский район	71	13	54	1	3	18%	76%	1%	4%
Корочанский район	144	48	90	4	2	33%	63%	3%	1%
Красненский район	51	7	38	3	3	14%	75%	6%	6%
Красногвардейский район	136	36	88	12	0	26%	65%	9%	0%
Краснояржужский район	64	15	47	2	0	23%	73%	3%	0%
Новооскольский г/о	108	41	60	6	1	38%	56%	6%	1%
Прохоровский район	85	14	61	9	1	16%	72%	11%	1%
Ракитянский район	118	24	85	6	3	20%	72%	5%	3%
Ровеньский район	60	14	44	2	0	23%	73%	3%	0%
Старооскольский г/о	893	193	614	61	25	22%	69%	7%	3%
Чернянский район	117	11	101	2	3	9%	86%	2%	3%
Шебекинский г/о	258	58	183	14	3	22%	71%	5%	1%
Яковлевский г/о	182	22	138	15	7	12%	76%	8%	4%
г. Белгород	1348	270	920	113	45	20%	68%	8%	3%
ИТОГО:	5093	1046	3574	358	115	21%	70%	7%	2%

Таблица 7. Сведения о количестве выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций Белгородской области с разным уровнем развития волевой саморегуляции

Муниципалитет	Общий уровень									
	Кол-во					%				
	Низкий	Пониженный	Средний	Повышенный	Высокий	Низкий	Пониженный	Средний	Повышенный	Высокий
Алексеевский г/о	5	37	23	95	72	2%	16%	10%	41%	31%
Белгородский район	7	73	39	136	76	2%	22%	12%	41%	23%
Борисовский район	2	11	9	21	16	3%	19%	15%	36%	27%
Валуйский г/о	2	18	19	106	97	1%	7%	8%	44%	40%
Вейделевский район	0	5	9	31	24	0%	7%	13%	45%	35%
Волоконовский район	0	21	11	41	25	0%	21%	11%	42%	26%
Грайворонский г/о	1	29	13	47	20	1%	26%	12%	43%	18%
Губкинский г/о	10	65	46	135	61	3%	21%	15%	43%	19%
Ивнянский район	1	12	13	31	14	1%	17%	18%	44%	20%
Корочанский район	2	15	14	59	54	1%	10%	10%	41%	38%
Красненский район	2	9	7	13	20	4%	18%	14%	25%	39%
Красногвардейский район	0	18	15	50	53	0%	13%	11%	37%	39%
Краснояржужский район	4	11	15	22	12	6%	17%	23%	34%	19%
Новооскольский г/о	0	22	18	33	35	0%	20%	17%	31%	32%
Прохоровский район	2	30	13	31	9	2%	35%	15%	36%	11%
Ракитянский район	3	17	25	47	26	3%	14%	21%	40%	22%
Ровеньский район	1	6	11	28	14	2%	10%	18%	47%	23%
Старооскольский г/о	10	145	111	322	305	1%	16%	12%	36%	34%
Чернянский район	0	30	22	37	28	0%	26%	19%	32%	24%
Шебекинский г/о	5	24	22	89	118	2%	9%	9%	34%	46%
Яковлевский г/о	4	25	24	89	40	2%	14%	13%	49%	22%
г. Белгород	20	347	208	493	280	1%	26%	15%	37%	21%
ИТОГО:	81	970	687	1956	1399	2%	19%	13%	38%	27%

Таблица 8. Сведения о количестве выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций Белгородской области с разным уровнем развития настойчивости и самообладания

Муниципалитет	Настойчивость										Самообладание									
	Кол-во					%					Кол-во					%				
	Н	ПН	С	ПВ	В	Н	ПН	С	ПВ	В	Н	ПН	С	ПВ	В	Н	ПН	С	ПВ	В
Алексеевский г/о	7	44	35	68	78	3%	19%	15%	29%	34%	3	26	43	108	52	1%	11%	19%	47%	22%
Белгородский р-он	11	74	48	110	88	3%	22%	15%	33%	27%	4	44	69	153	61	1%	13%	21%	46%	18%
Борисовский р-он	3	10	8	23	15	5%	17%	14%	39%	25%	1	11	16	21	10	2%	19%	27%	36%	17%
Валуйский г/о	2	21	26	81	112	1%	9%	11%	33%	46%	1	15	35	117	74	0%	6%	14%	48%	31%
Вейделевский р-он	1	6	12	30	20	1%	9%	17%	43%	29%	0	5	11	40	13	0%	7%	16%	58%	19%
Волоконовский р-он	3	19	14	35	27	3%	19%	14%	36%	28%	2	14	18	44	20	2%	14%	18%	45%	20%
Грайворонский г/о	1	31	19	36	23	1%	28%	17%	33%	21%	2	18	27	47	16	2%	16%	25%	43%	15%
Губкинский г/о	12	60	63	125	57	4%	19%	20%	39%	18%	4	55	89	118	51	1%	17%	28%	37%	16%
Ивнянский р-он	1	13	15	27	15	1%	18%	21%	38%	21%	1	10	11	40	9	1%	14%	15%	56%	13%
Корочанский р-он	2	15	23	49	55	1%	10%	16%	34%	38%	0	12	37	56	39	0%	8%	26%	39%	27%
Красненский р-он	2	12	4	11	22	4%	24%	8%	22%	43%	2	10	6	19	14	4%	20%	12%	37%	27%
Красногвард-й р-он	2	22	23	39	50	1%	16%	17%	29%	37%	0	12	27	65	32	0%	9%	20%	48%	24%
Краснояржский р-он	4	10	21	15	14	6%	16%	33%	23%	22%	4	12	20	16	12	6%	19%	31%	25%	19%
Новооскольский г/о	1	16	26	30	35	1%	15%	24%	28%	32%	0	19	26	35	28	0%	18%	24%	32%	26%
Прохоровский р-он	3	30	15	28	9	4%	35%	18%	33%	11%	1	33	24	21	6	1%	39%	28%	25%	7%
Ракитянский р-он	5	20	24	39	30	4%	17%	20%	33%	25%	2	14	29	56	17	2%	12%	25%	47%	14%
Ровеньский р-он	1	9	13	25	12	2%	15%	22%	42%	20%	0	4	20	23	13	0%	7%	33%	38%	22%
Старооскольский г/о	15	148	176	244	310	2%	17%	20%	27%	35%	12	122	157	359	243	1%	14%	18%	40%	27%
Чернянский р-он	0	39	29	20	29	0%	33%	25%	17%	25%	1	15	35	47	19	1%	13%	30%	40%	16%
Шебекинский г/о	10	20	27	87	114	4%	8%	10%	34%	44%	0	24	36	94	104	0%	9%	14%	36%	40%
Яковлевский г/о	3	29	35	67	48	2%	16%	19%	37%	26%	1	21	42	89	29	1%	12%	23%	49%	16%
г. Белгород	55	324	305	366	298	4%	24%	23%	27%	22%	20	236	370	536	186	1%	18%	27%	40%	14%
ИТОГО:	144	972	961	1555	1461	3%	19%	19%	30%	29%	61	732	1148	2104	1048	1%	14%	23%	41%	21%